

**Заключение.** Клинико-лабораторные проявления панкреатопатий следует отнести к симптомам сформулированного нами ранее диарейно-астенического синдрома с изменением лабораторных показателей крови и мочи. Воспаление ПЖ приводит к снижению интенсивности белкового обмена, распаду тканей организма, нарушению метаболических процессов, характеризующихся диспротеинемией, дисфункцией углеводно-липидного обмена с дефицитом триацилглицеринов, перемежающейся креатининемией. Диагностически значимым лабораторным тестом, характеризующим панкреатопатии у поросят, является увеличение активности  $\alpha$ -амилазы одновременно в крови и моче.

**Литература.** 1. Алтухов, Н. М. Пути профилактики желудочно-кишечных болезней поросят в период их отъема / Н. М. Алтухов, Ю. Н. Бригадиров, А. В. Шамардина // *Главный зоотехник*. – 2008. – № 8. – С. 60-61. 2. *Внутренние болезни животных: учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования: в 2 ч.* / С. С. Абрамов [и др.] ; под ред. С. С. Абрамова. - Минск: ИВЦ Минфина, 2013. – Ч. 1. - 536 с. 3. Губергриц, Н.Б. *Клиническая панкреатология* / Н. Б. Губергриц, Т. Н. Христинич. – Донецк : Лебедь, 2000. - 416 с. 4. Левченко, В. И. *Болезни свиней* / В. И. Левченко, В. П. Заярнюк, И. В. Панченко. — Киев: Белая церковь, 2005. — 168 с. 5. Циммерман, Я. С. *Клиническая гастроэнтерология: избранные разделы* / Я. С. Циммерман. – М.: ГЭОТАР – Медиа, 2009. – 416 с. 6. Шахов, А. Г. *Актуальные проблемы болезней молодняка в современных условиях* / А. Г. Шахов // *Ветеринарная патология*. – 2003. – №2. – С. 6-7.

УДК 615.331.036.8:616.3-053:636.2

**ГУМБЕРИДЗЕ М.М.**, студент

Научный руководитель **ТРУШКИН В.А.**, канд. вет. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

## **ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОБИОТИКА «ВЕТОМ 1.1» ПРИ ЭНТЕРОКОЛИТАХ У ТЕЛЯТ**

**Введение.** В качестве экологически безопасных терапевтических и профилактических средств при энтероколите телят ветеринарные специалисты предпочитают использовать пробиотические препараты. Использование пробиотиков улучшает пищеварение у животных, способствует лучшему усвоению питательных веществ рациона, повышению иммунобиохимического статуса и продуктивности сельскохозяйственных животных. Одним из таких пробиотиков является препарат «Ветом 1.1», 1 г которого содержит  $1 \times 10^6$  КОЕ живых микробных клеток штамма бактерий *Bacillus subtilis* ВКПМ В-10641.

Целью исследований было определить терапевтическую эффективность пробиотического препарата «Ветом 1.1» при энтероколитах у телят.

**Материалы и методы исследований.** Исследования проводились в одном из хозяйств Ломоносовского района Ленинградской области Российской Федерации. Материалом исследований стали новорожденные телята с признаками энтероколита, подобранные по принципу аналогов и разделенные на две группы. В первую подопытную группу (n=10) входили больные энтероколитами телята, которые получали лечение по схеме, предусмотренной в хозяйстве (диетотерапия и инъекции энроксила 5%). Во второй подопытной группе (n=10) были больные энтероколитами животные, которым на протяжении десяти дней один раз в день вместе с кормом задавали пробиотик «Ветом 1.1» из расчета 75 мг на 1 кг массы тела.

**Результаты исследований.** В результате проведенных исследований было установлено, что у больных телят наблюдались значительные изменения в клиническом состоянии.

Было отмечено, что температура тела у телят обеих подопытных групп в 1-2-дневном возрасте достоверно не отличалась ( $P>0,05$ ) и составляла  $39,5\pm 0,1$  °C и  $39,2\pm 0,1$  °C соответственно. В возрасте десяти дней температура тела у телят первой подопытной группы была достоверно ниже ( $P<0,001$ ) по сравнению с температурой тела животных, которым задавали пробиотик «Ветом 1.1», и составляла  $38,0\pm 0,1$  °C и  $38,9\pm 0,1$  °C соответственно. При дальнейших наблюдениях достоверных изменений данного показателя не наблюдалось.

Частота пульса у животных обеих подопытных групп в первые дни жизни не имела достоверных отличий ( $P>0,05$ ). Однако частота пульса у животных первой подопытной группы в возрасте десяти дней достоверно отличалась ( $P<0,05$ ) от частоты пульса телят второй подопытной группы и составляла  $123,5\pm 2,5$  ударов в минуту и  $111,6\pm 1,9$  ударов в минуту соответственно. К двадцатидневному возрасту пульс становился реже, но все же у животных первой подопытной группы его частота оставалась достоверно выше ( $P<0,01$ ) по сравнению с уровнем у телят второй подопытной группы и составляла в среднем  $106,3\pm 1,4$  ударов в минуту и  $96,5\pm 1,3$  ударов в минуту соответственно. К месячному возрасту частота пульса у животных обеих групп достоверно не отличалась.

У десятидневных телят, получавших лечение, предусмотренное в хозяйстве, частота дыхания составляла  $53,1\pm 0,8$  дыхательных движений в минуту, а у телят, которые получали пробиотический препарат, этот показатель достигал  $40,5\pm 1,7$  дыхательных движений в минуту ( $P<0,01$ ). К двадцатидневному возрасту частота дыхания у животных первой подопытной группы составляла  $35,5\pm 1,3$  дыхательных движений в минуту, и это достоверно больше ( $P<0,01$ ), чем у телят второй подопытной группы, у которых частота дыхания была на уровне  $27,2\pm 1,6$  дыхательных движений в минуту. У тридцатидневных телят обеих групп достоверных отличий в отношении частоты дыхания не наблюдали.

Следует отметить, что у животных, которым не давали пробиотический препарат, продолжительность болезни была в среднем 10 дней, а у животных, получавших «Ветом 1.1» – 6 дней.

Изучая показатели массы тела телят, установили, что средняя масса животных обеих групп при рождении достоверно не отличалась. Но в десятидневном возрасте телята первой подопытной группы весили в среднем  $35,0\pm 1,2$  кг, что достоверно ниже ( $P<0,05$ ) массы тела животных второй подопытной группы –  $39,0\pm 0,5$  кг. К двадцатому дню жизни телята, получавшие препарат «Ветом 1.1», достигали массы тела  $42,8\pm 0,8$  кг, в то время как животные первой подопытной группы – лишь  $36,8\pm 0,7$  кг ( $P<0,05$ ). К тридцатидневному возрасту, телята второй подопытной группы достигали массы тела  $51,6\pm 1,1$  кг, а переболевшие энтероколитом телята из первой подопытной группы имели массу тела  $45,4\pm 0,6$  кг ( $P<0,05$ ).

**Заключение.** Таким образом, в результате проведенных исследований была доказана высокая терапевтическая эффективность использования пробиотика «Ветом 1.1» в комплексе лечебно-профилактических мероприятий при энтероколите телят, по сравнению с традиционным лечением, принятым в данном хозяйстве. Одним из наиболее демонстративных показателей положительного влияния пробиотика на организм телят является сокращение продолжительности течения болезни и, как следствие, более высокие показатели приростов массы тела животных.

**Литература.** 1. Ковалев, С. П. Гематологические показатели крови телят с тяжелыми формами диспепсии до и после применения иммуностропных препаратов / С. П. Ковалев, Ю. В. Тулев, С. А. Артемьева // Новые фармаколог. средства в ветеринарии : материалы 7-ой межгос. межвуз. науч.-практ. конф. – СПб. , 1995. – С. 57-58. 2. Трушкин, В. А. Использование пробиотика «Авена» для профилактики энтерита телят / В. А. Трушкин, И. В. Никишина, О. Ф. Шумаков // Вопросы нормативно-правового регулирования в ветеринарии. – СПб. , 2014. – №3. – С. 256-258.