

Заключение. Генеалогическая структура стада представлена коровами 5 линий. Средний удой по стаду составляет 6267 кг, массовая доля жира в молоке – 3,63 % и количество молочного жира – 277 кг.

Большинство коров стада относятся к первой лактации – 39 %, животных по второй лактации – 21,5 %, по третьей – 18,5 %, по четвертой – 11,8 %, по пятой – 4,6 %, по шестой – 3,6 %, по седьмой – 1 %.

Наибольшей продуктивностью обладают коровы с живой массой от 551 кг и выше, их удой составляет 6757 кг, массовая доля жира – 3,62 % и количество молочного жира – 245 кг.

Литература. 1. Савельев, В. И. Скотоводство : курс лекций / В. И. Савельев. – Минск : Государственное учреждение «Учебно-методический центр Минсельхозпрода», 2004. – 56 с. 2. Стасюкевич, А. В. Молочная продуктивность коров различных генотипов / А. В. Стасюкевич, В. А. Кутович, Д. С. Долина // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства : материалы XI междунар. науч.-практ. конференции, посвященной 75-летию кафедры разведения и генетики сельскохозяйственных животных УО «БГСХА». – Горки, 2008. – С. 105-107. 3. Шляхтунов, В. И. Скотоводство : учебник / В. И. Шляхтунов, В. И. Смунев. – Минск : Техноперспектива, 2005. – 388 с.

УДК 636.2.083

КОРОЛЬ Н.А., студент

Научный руководитель **МИНАКОВ В.Н.**, канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия

ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ИНТЕНСИВНОСТЬ РОСТА БЫЧКОВ ЧЕРНО-ПЕСТРОЙ ПОРОДЫ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ УСЛОВИЯХ ДОРАЩИВАНИЯ

Введение. Используемые в настоящее время хозяйствами республики технологии производства говядины предусматривают значительное количество энерго- и материалоемких механизмов по заготовке и переработке кормов, а также обеспечения условий кормления и содержания животных, что приводит к высоким энергозатратам [1, 3].

Высокие цены на энергоносители, технику, комбикорма, несовершенство структуры кормопроизводства, высокая себестоимость собственных кормов при неудовлетворительном их качестве значительно повышают затраты на производство говядины, увеличивают себестоимость и снижают конкурентоспособность продукции [2].

Цель работы: изучить интенсивность роста бычков черно-пестрой породы при различных условиях доращивания в ОАО «Парохонское» Пинского района Брестской области.

Материалы и методы исследований. Под производство говядины на КДиО №1 (комплекс доращивания и откорма) отведено 6 зданий, каждое здание рассчитано на 320 голов, по 25 голов в станке. Два здания (2 период) имеют кормовой стол на улице, под навесом. Всего на выращивании, доращивании и откорме в отделении содержится 2270 бычков.

В ОАО «Парохонское» на комплексе (КДиО №1, отделение №2) содержание бычков беспривязное. В летний период, с 5-6 и до 12-месячного возраста бычков содержат в здании и в станках под навесами. При различных условиях бычки имеют различную площадь пола на 1 голову. В связи с этим были проведены исследования.

Объектом наших исследований являлись бычки белорусской черно-пестрой породы с 6 до 12-месячного возраста. Для изучения влияния содержания бычков на их рост были сформированы 2 группы животных по 25 голов в каждой. Различия по живой массе между группами составляли не более 5%. Средняя масса бычков 1 группы составляла 188 кг, 2 – 191 кг. Бычки 1 группы содержались в помещении с площадью пола 1,8 м², 2 – на площадке под навесами, с площадью пола 2,6 м². Для кормления использовали силос, сенаж, комбикорм, а также витаминно-минеральные добавки.

Результаты исследований. Кормовая база хозяйства основывается на кормах собственного производства, качество кормов контролируется, значительная роль отводится полноценному кормлению и созданию нормальных условий содержания.

С 6 до 8-месячного возраста достоверных различий у бычков по живой массе не установлено. С 9-месячного возраста преимущество в живой массе было у бычков 2 группы.

В 11-месячном возрасте живая масса бычков 2 группы составляла 321,9 кг и превышала аналогов из 1 группы на 4,9 кг, или 1,6%.

В возрасте 12 месяцев бычки 2 группы имели живую массу 353,9 кг, что на 8,2 кг, или 2,3% выше, чем у бычков 1 группы.

Бычки 1 группы показали высокие среднесуточные приросты за 7 и 8 месяцы. Они имели более комфортные условия содержания в здании. Однако различия в живой массе были недостоверными по сравнению с бычками 2 группы.

На 10 месяце бычки II группы превышали по среднесуточному приросту бычков I группы на 10 г, или 1,2%, и интенсивность их роста составила 880 г.

В 11 месяцев среднесуточный прирост у бычков 2 группы был также выше, чем у сверстников 1 группы, и достоверно превышал показатель аналогов на 110 г, или 12,1%, при $P \leq 0,05$.

Более низкую энергию роста у быков I группы в этот период, по сравнению с аналогами, по-видимому, можно объяснить тем, что телята меньше передвигались, больше было столкновений.

В 12 месяцев бычки 2 группы превышали по среднесуточному приросту бычков 1 группы на 96 г, или 10%, при $P \leq 0,05$, и интенсивность их роста составила 1053 г.

За весь период дорастивания бычки 2 группы показали среднесуточный прирост на уровне 904 г, что было выше, чем у сверстников, на 26 г, или 2,3%.

В итоге бычки 2 группы показали более высокую энергию роста, а технология содержания способствовала проявлению генетического потенциала животных черно-пестрой породы.

За период дорастивания с 6 до 12-месячного возраста наибольший валовой прирост живой массы получен во 2 группе, который превышал аналогичный показатель в 1 группе на 1,3 ц, или 3,3%.

Себестоимость 1 ц прироста живой массы телят 1 группы была выше на 191,2 тыс. руб., или 4,7%, по сравнению с аналогами 2 группы.

Уровень убыточности у телят 2 группы составил 20,8% и был ниже на 3,7 п.п. по сравнению с аналогами 1 группы.

Заключение. Таким образом, бычки 2 группы, у которых условия содержания были более комфортными с 6 до 12-месячного возраста, по эффективности выращивания имели преимущество по сравнению со сверстниками 1 группы, которых содержали в здании на определенной площади пола.

Литература. 1. Зубриянов, В. Ф. Технологические приемы производства высококачественной говядины на молочной ферме / В. Ф. Зубриянов, В. В. Ляшенко, З. Ю. Бахтеева. – Пенза, 2002. – С. 9-11. 2. Ляшенко, В. В. Производство говядины на молочной ферме / В. В. Ляшенко, З. Ю. Бахтеева, В. Ф. Зубриянов // Зоотехния. – 2001. – №9. – С. 24-25. 3. Мельдебеков, А. М. Эффективность откорма бычков на площадках разного типа / А. М. Мельдебеков // Зоотехния. – 2000. – №6. – С. 44-46.