

влияние добавок «Байкал ЭМ-1У» и «Праймикс-Бионорм П(К)» на массу перьевого покрова на 1,25 г и 1,83 г и мышечной ткани туловища на – 1,29 и 1,43 г соответственно.

Применение препаратов не оказало существенного влияния на химический состав мяса перепелов, однако следует отметить некоторое повышение уровня белка в мясе после действия препарата «Байкал ЭМ-1У».

Результаты дегустационной оценки показывают, что применение препарата «Праймикс-Бионорм П(К)» позволили повысить общую оценку бульона на 4,86 балла, за счет аромата, вкуса и наваристости.

Применение первого и второго препаратов, вызывало одинаковые изменения в структуре и размерах мышечной ткани грудки перепелов. В пучках мышечных волокон грудных мышц достоверно уменьшался средний диаметр крупных волокон, и увеличивалось количество малых мышечных волокон на 33 и 36,6 шт. соответственно. В бедренных мышцах действие первого и второго препарата проявилось в виде уменьшения диаметра малых волокон и увеличения их числа на 2,8 и 12,4 шт. соответственно.

Заключение. Таким образом, применение пробиотической кормовой добавки «Байкал ЭМ-1У» при выращивании перепелов на мясо способствовало повышению сохранности поголовья на 0,8%, увеличению мышечной массы на туловище – на 23,5%, количества белка в мясе на – 1,3% и мышечных волокон в грудке – на 16,6%, что способствовало снижению затрат корма на 8,8 % и повышению производства мяса на 6,8%.

Применение пробиотического препарата «Праймикс-Бионорм П(К)» привело к повышению живой массы перепелов на 5,5%, интенсивности роста – на 15,9%, массы тушки – на 10,0%, её мясности – на 11,2%, дегустационной оценки бульона – на 14,4%, количества мышечных волокон – на 18,4-32,8%, что способствовало снижению затрат корма на 13,7% и повышению производства мяса на 9,7%.

Литература. 1. Неминущая, Л. А. Перспективы производства и использования пробиотических препаратов сложного состава биофармакомплексов для птиц / Л. А. Неминущая, Н. К. Еремец, А. Я. Самуйленко // Эффективне птахівництво. – К., 2007. - №2. – С. 21-22. 2. Научные основы применения пробиотиков в птицеводстве / [Ноздрин Г. А., Иванова А. Б., Шевченко А. И., Ноздрин А. Г.]. – Новосибирск: Новосиб. гос. аграр. ун-т., 2005. –188 с. 3. Поливанова, Т. М. Оценка мясных качеств тушки сельскохозяйственной птицы / Т. М. Поливанова. – М. : Россельхозиздат, 1967. – С. 17-21. 4. Кацы, Г. Д. Методические рекомендации к исследованию кожи и мышц у млекопитающих : методическое пособие / Георгий Дмитриевич Кацы. – Луганск : ООО «Перша Друкарня на Паях», 2012. – 22 с. 5. Стефанов, С. Б. Ускоренный способ количественного сравнения морфологических признаков / С. Б. Стефанов, Н. С. Кухаренко. – Благовещенск: Амурпротромиздат, 1988. – 27 с.

УДК 636.5.033.087.26

КОРНЕЕВА О.В., студент

Научный руководитель **КАРАПЕТЯН А.К.**, канд. с.-х. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»,
г. Волгоград, Российская Федерация

ПОВЫШЕНИЕ МЯСНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ ЗА СЧЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОРЧИЧНОГО БЕЛОКСОДЕРЖАЩЕГО КОРМОВОГО КОНЦЕНТРАТА «ГОРЛИНКА»

Введение. В настоящее время птицеводство сохраняет перспективу дальнейшего развития и способность быстро и с минимальными потерями обеспечить в кратчайшие сроки потребительский рынок дешевыми диетическими продуктами. Вышесказанному способствует использование высокопродуктивных кроссов различных видов птицы, а также сбалансированное научнообоснованное кормление птицы [3, 4].

Постоянно совершенствующиеся нормы требуют исследований по изысканию новых возможных белковых кормов. Так как основу рационов для бройлеров составляют дорогостоящие концентрированные корма и корма животного происхождения, решение в пути их замены другими нетрадиционными кормами [2].

В последнее время всё большее значение придается повышению качества птицеводческой продукции. В связи с этим для обеспечения высокой продуктивности и снижения затрат кормов на продукцию все большее значение приобретает использование нетрадиционных кормовых средств [1].

Одним из таких нетрадиционных кормовых источников является горчичный белоксодержащий кормовой концентрат «Горлинка» - продукт переработки семян горчицы, который по питательности превосходит подсолнечный жмых.

Материалы и методы исследований. Исследования были проведены в условиях АО «Птицефабрика Краснодонская» Иловлинского района Волгоградской области.

Для проведения опыта в суточном возрасте были сформированы две группы цыплят-бройлеров кросса Кобб-500 (контрольная и опытная) по 40 голов в каждой группе. Продолжительность опыта составила 39 дней. Цыплят подбирали по методу аналогов с учетом кросса, возраста, состоянию здоровья, живой массы, развития. Условия содержания, фронт кормления и поения во всех группах были идентичны и соответствовали рекомендациям ВНИТИП.

Во время опыта к основному рациону (ОР) цыплят-бройлеров контрольной группы, который включал кукурузу, пшеницу, жмых подсолнечный, шрот соевый, рыбную муку, масло подсолнечное и премикс, опытной группе скармливали взамен подсолнечного жмыха горчичный белоксодержащий кормовой концентрат «Горлинка».

Разница рецептуры комбикорма между контрольной и опытными группами была в том, что в опытной группе подсолнечный жмых на 75% заменялся горчичным белоксодержащим кормовым концентратом «Горлинка» (в период старта: подсолнечный жмых – 1,25%, горчичный белоксодержащий кормовой концентрат «Горлинка» – 3,75%; в период роста: 2,5% и 7,5%; в период финиша: 3,75% и 11,25% соответственно).

Результаты исследований. В конце опыта живая масса цыплят-бройлеров контрольной группы составила 2407,6 г, в опытной – 2713 г, что на 271 г было выше, чем в контрольной группе.

Общий прирост в контрольной группе составил 2401 г, в опытной – 2672 г, что выше на 271 г, чем в контроле.

Среднесуточный прирост цыплят-бройлеров контрольной группы составил 61,56 г, в опытной – 68,51 г, превысив аналогов контрольной группы на 6,95 г.

Убойные показатели подопытной птицы, получавшей в составе рациона горчичный белоксодержащий кормовой концентрат «Горлинка», по итогам контрольного убоя оказались выше, чем у птицы контрольной группы. Так, убойный выход в контрольной группе составил 72,6 %, в опытной – 74,4 %, и был выше по сравнению с аналогом контрольной группы на 1,8 %. Анализируя данные анатомической разделки тушек, установлено, что в тушках цыплят-бройлеров опытной группы, по сравнению с контрольной, содержалось больше съедобных частей. Так, в контрольной группе этот показатель составил 1288 г, в опытной – 1626 г.

Отличаются превосходством цыплята-бройлеры опытной группы, по сравнению с аналогами контрольной, по массе всех мышц в том числе и грудных.

Заключение. Таким образом, включение в рацион цыплят-бройлеров белоксодержащего кормового концентрата «Горлинка» оказало положительное влияние на повышение и улучшение мясной продуктивности птицы.

Литература. 1. Карапетян, А. К. Влияние кормовых добавок на мясную продуктивность цыплят-бройлеров / А. К. Карапетян // *Материалы международной научно-практической интернет-конференции «Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования».* - 2016. - С.

3307-3310. 2. Карпетян, А. К. Повышение мясной продуктивности цыплят-бройлеров за счет использования горчичного белоксодержащего кормового концентрата «Горлинка» / А. К. Карпетян, И. Ю. Даниленко // материалы национальной конференции «Инновационные технологии и ветеринарная защита при интенсивном производстве продукции животноводства». - 2016. - С. 33-36. 3. Карпетян, А. К. Продуктивность кур в условиях ЗАО «Агрофирма «Восток» / А.К. Карпетян // Материалы международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы повышения продуктивности животных и конкурентоспособности продукции животноводства в современных экономических условиях АПК РФ».- 2015. - С. 147-150. 4. Колесова, В. И. Использование премиксов в кормлении цыплят-бройлеров в условиях птицефабрики «Кумылженская» / В.И. Колесова, А.К. Карпетян // материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции «Инновационные технологии в животноводстве». - 2015. - С. 87-90.

УДК 636:619:637.61

КОСЯК А.П., студент

Научный руководитель **МЕДВЕДСКИЙ В.А.**, д-р с.-х. наук, профессор
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»,
г. Витебск, Республика Беларусь

КОРМОВОЙ АДСОРБЕНТ «СОРБОВИТ» В РАЦИОНАХ КУР-НЕСУШЕК

Введение. Яйценоскость кур и качество яиц примерно на две трети зависят от факторов внешней среды, а на одну треть – от наследственности. Полностью реализовать генетический потенциал современных пород и кроссов птицы можно путем создания определенных внешних условий. От микроклимата в птицеводческих помещениях и их кормления зависит благополучие птицы, а значит и все производственные и экономические показатели [1-3].

Цель работы – определить эффективность использования адсорбента кормового «Сорбовит» в рационах кур-несушек.

Материалы и методы исследований. Для проведения опытов по принципу аналогов подбирались куры-несушки одной породы, кросса, пола, возраста, живой массы и продуктивности.

В опыте формировалось 3 группы кур-несушек в возрасте 5 месяцев, по 10 голов в каждой.

Исследуемая добавка «Сорбовит» вводилась непосредственно в корм перед раздачей птице. Равномерное распределение добавки в комбикормах производили путем ступенчатого перемешивания.

В рацион кур-несушек вводили адсорбент кормовой «Сорбовит» в дозе 3 и 5 % к сухому веществу корма.

Результаты исследований. Установлено, что интенсивность яйценоскости кур-несушек, получавших в рационе 3,0% добавки «Сорбовит», была на 6,7 п.п., а 5,0% адсорбента кормового «Сорбовит» – на 10,1 п.п. выше, чем в контрольной группе. При этом расход кормов на 10 яиц у кур-несушек, в рацион которых вводили 3,0% и 5,0% «Сорбовит», был на 9,3% и 12,9% ниже, чем в контроле.

Нами установлено, что в начале опыта у птицы всех подопытных групп масса яиц была в пределах 57,9–58,4 г.

На 30 день опыта у кур-несушек контрольной группы масса яйца была 59,8 г, в то время как в опытных – 59,9–62,5 г.

Содержание воды в яйце в начале опыта было в пределах 65,0–66,6% без достоверных различий между группами. В середине опыта наблюдалась аналогичная ситуация и содержание воды составляло 65,5–66,8% от массы яйца. В конце опыта содержание воды в яйце в