

что было выше, чем в контроле на 432 шт. или 1,08 %. Количество снесенных яиц на одну курицу-несушку в контрольной группе составило 332,2 шт., а в опытной – 335,8 шт., что больше, чем в контроле на, 3,6 шт., или 1,01 %. Яичной массы было получено в контрольной группе 2467,98 кг, а в опытной – 2544,69 кг, что выше, чем в контроле, на 76,71 кг, или 3,11 %.

Масса яиц на 55% определяется генетическими факторами и на 45% зависит от кормления и условий содержания птицы. Масса яиц – это вторая составляющая яичной продуктивности птицы и один из основных признаков селекции. В контрольной группе средняя масса яйца от птицы составила 61,91 г, а в опытной – 63,15 г, что превышало показатель в контроле на 1,24 г, или 2,0 %. Это позволяет сделать вывод, что при использовании добавки «Арбацел» в кормлении кур-несушек родительского стада повышается яичная продуктивность.

**Заключение.** Таким образом, использование кормовой добавки «Арбацел» способствует более высокому проценту яйценоскости и большему весу яиц кур-несушек родительского стада. Введение данной кормовой добавки позволяет снизить затраты на корма.

**Литература.** 1. *Инновационные проекты и технологии в мясном птицеводстве.* / В.И. Фисинин, Т.А. Столяр, В.С. Буяров // «Животноводство» Вестник ОрелГАУ. – 2007 - № 1. – с. 6-12. 2. *Содержание взрослой птицы финального гибрида кросса «Хайсекс Браун»*/В.Н. Струк, А.Н., Струк, А.В. Колодяжский, И.Ф. Горлов// *Методическое пособие.* - Волгоград 2013г. 3. *Фисинин В.И. Рекомендации по кормлению сельскохозяйственной птицы* / В.И. Фисинин, И.А. Егоров и др. — Сергиев Посад: ВНИТИП, 1999. 4. *Карапетян, А.К. Биологически активные вещества в кормлении цыплят-бройлеров* / А.К. Карапетян, О.С. Шевченко // *материалы международной научно-практической конференции «Научные основы стратегии развития АПК и сельских территорий в условиях ВТО».* - 2014. - С. 197-199. 5. *Методические рекомендации по использованию «Арбацел» функциональные волокна ООО «Реттенмер Рус».* 2014 г. – 2-4с.

УДК 636.39.034 (470.47)

**ПАХОМОВА Е.В.**, канд. с.-х. наук, доцент, **АБЕНОВА Ж.М.**, канд. с.-х. наук  
ФГБОУ ВО РГАУ «Московская государственная сельскохозяйственная академия им.  
К.А.Тимирязева», г. Москва, Российская Федерация  
**МОЛОЧНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ МЕСТНЫХ КОЗ ОАО ПЗ «КИРОВСКИЙ»**

**Введение.** На сегодняшний день козоводство становится весьма популярным занятием. Заводчики получают молочные и мясные продукты, шерсть животных. Козы относятся к неприхотливым животным, ухаживать за ними не сложно. Козье молоко, пожалуй, является одним из тех немногих продуктов, которые обладают уникальным сочетанием. Это его полезные свойства и доступность [1].

Козоводство – одна из перспективных отраслей животноводства Калмыкии. Его развитие в условиях рыночной экономики предопределяется наличием в республике значительных площадей.

Козий рацион состоит из большего разнообразия трав, чем например, у коровы. Поэтому козье молоко содержит больше полезных элементов и лучше усваивается. Молоко коз является полноценным продуктом питания человека, а для козлят основным незаменимым источником питания в первые месяцы их жизни. В отличие от других животных, в козьем молоке содержится в общей сложности более 100 питательных компонентов, наиболее важными из которых являются белки, жир, кобальт, фосфор, кальций, минеральные вещества, витамины, также содержит меньше лактозы. Богатый набор витаминов и минералов делает козье молоко отличным лекарством и профилактическим средством от многих болезней [2, 4].

В первые два-три дня после родов молочные железы козы вырабатывают молозиво, которое отличается по химическому составу и биологической ценности от молока. Оно богато минеральными веществами и витаминами. Молозиво обеспечивает козленка энергией в первые часы и дни жизни, поставляет антитела и способствует выработке иммунитета ко многим заболеваниям, обладает послабляющим свойством, чем обеспечивает очищение кишечника козленка от первородного кала [3].

**Материалы и методы исследований.** Материалом послужили козوماتки и новорожденные козлята. Были сформированы 2 группы животных по 25 голов в каждой, I группа - животные с белой окраской, II группа - животные с темной окраской. Работа проводилась в ОАО ПЗ «Кировский» Яшкульского района Республики Калмыкия, а также в испытательной лаборатории молока РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева [5].

Для определения молочности маток был использован наиболее простой и удобный в исполнении метод, который основан на учете прироста живой массы козлят от рождения до 20-дневного возраста, умноженного на коэффициент, равный 5 (средние затраты материнского молока на прирост 1 кг живой массы).

**Результаты исследований.** Живая масса козлят составила при рождении в I группе 1,91 кг, во II группе - 2,20 кг, в 20-дневном возрасте I группе - 4,5 кг, во II группе - 5,1 кг. Абсолютный прирост козлят за 20 дней составил в I группе 2,59 кг, во II группе - 2,90 кг. Молочность маток за 20 дней составила в I группе 12,95 кг, во II группе - 14,50 кг. Среднесуточная молочность составила в I группе 0,645 кг, во II группе - 0,725 кг.

Молочность маток сравниваемых групп находится на хорошем уровне и вполне обеспечивает потребности козлят в молоке.

Из данных таблицы видно, что за период 20 дней жизни козлята удвоили свою живую массу. У козлят первой группы живая масса составила 4,5 кг, а козлят из второй группы - 5,1 кг, что на 0,6 кг больше по сравнению со сверстниками. Согласно нормативу расхода материнского молока, молочность маток за этот период составила: коз первой группы - 12,95 кг, или 0,645 кг в сутки, у коз второй группы - 14,5 кг, или 0,725 кг в сутки соответственно [5].

Таким образом, матки темной масти отличались большей молочностью, что обеспечило и большой прирост массы тела козлят.

Молочность и качество молока зависят от многих факторов: породы, возраста, месяца лактации, числа выращиваемых под маткой козлят, условий кормлений и содержания. Отбор проб для исследования химического состава молока производился во время контрольных доек.

Полученные данные по химическому составу молока составили: жир в I группе - 5,47%, во II группе - 7,96%; белок в I группе - 4,76%, во II группе - 4,28%; лактоза в I группе - 4,69%, во II группе - 5,05%; сухое вещество в I группе - 16,3%, во II группе - 18,37%; точка замерзания °С в I группе - 0,586, во II группе - 0,633; соматические клетки в тыс.ед. в I группе - 12,6, во II группе - 20,0.

Из данных видно, что более высокие показатели состава молока имеют матки II группы.

По химическому составу молока маток I группы содержание жира составило 5,47%, что на 2,49% ниже по сравнению с II группой маток. Тогда как по содержанию белка превосходство было по молоку маток первой группы на 0,48%, нежели у маток темной масти. Матки II группы имели 18,37% сухого вещества, а козы с белой окраской - 16,3%. Содержание соматических клеток во II группе - 20 тыс.ед., а в I группе - 12,6 тыс.ед [5].

**Заключение.** Таким образом, химический состав молока коз с темной мастью характеризуется более высокими показателями, что позволило обеспечить козлят необходимыми питательными веществами.

**Литература.** 1. Гогаев, О.К. Технологические качества козьего молока / О.К. Гогаев, А.Р. Демурова, Д.Г. Моргаева, Д.К. Икоева, Б.А. Бидеев // Известия Горского государственного аграрного университета. - 2012. - Т.49. - №1-2. - С.144-148. 2. Гогаев, О.К. Молочная продуктивность коз зааненской породы в условиях предгорной зоны РСО-Алания / О.К. Гога-

ев, Х.Е. Кесаев, А.Р. Демурова, Д.К. Икоева, Д.Г. Моргоева // Известия Горского государственного аграрного университета. – 2014. - Т.51. - №1. – С.43-48. 3. Шидловская, В.П. Органолептические свойства молока и молочных продуктов / В.П. Шидловская //Справочник. – М.: Колос, 2000. – 280 с. 4. Шувариков, А.С. Использование генетических и паратипических факторов в повышении продуктивности и качества молока коров: дис. ... д-р. с.-х. наук: 06.02.04, 06.02.01 / Шувариков Анатолий Семенович. – М., 2004. – 288 с. 5. Абендова, Ж.М. Продуктивные и биологические особенности местных коз Республики Калмыкия: дис. ... канд. с.-х. наук: 06.02.10 / Абендова Жазира Муратбековна. – М., 2017. – 106 с.

УДК 636.4.83.17

**ПЕЧЕНЕВСКАЯ А.В.**, аспирант

Научный руководитель **ЧЕРТКОВ Д.Д.**, д-р с.-х. наук, профессор

ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет», г. Луганск, Украина

### **СПОСОБ ВЫЯВЛЕНИЯ СВИНОМАТОК ДЛЯ ОСЕМЕНЕНИЯ В ЦЕХЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА**

**Введение.** На протяжении многих лет учеными и практиками свиноводами совершенствовались методы разведения, способы осеменения и выявления свиноматок в охоте с учетом различных технологий содержания животных.

Недостаточно уделялось внимание условиям содержания, микроклимату и способу отбора животных в охоте. Невозможность использования существующих способов в условиях однофазного содержания свиноматок в цехе воспроизводства на глубокой долгонесменяемой подстилке из соломы на песчаной основе, постоянное содержание животных в групповых станках сопровождалось повышенной вирулентностью патогенной микрофлоры, следовательно, загазованностью, микробной загрязненностью помещений. Наряду с этим невозможно свиноматкам осуществлять постоянный активный моцион.

Однако установлено, что использование новых альтернативных, энергосохраняющих, экологически безопасных технологий, влияющих на воспроизводительные и репродуктивные способности свиноматок, во многом определяет эффективность отрасли свиноводства и ее рентабельности.

Поэтому многоплодие маток является одним из важнейших показателей зависящего от своевременного выявления и отбора свиноматок в охоте.

Значительный вклад в разработку теории и практики использования альтернативных технологий и современного технологического оборудования внесли отечественные и зарубежные ученые (Коваленко В.Ф., Рыбалко В.П., Походня Г.С., Чертков Д.Д., Хаммер К., Якоб Хогес и др.).

Однако, не отрицая важность и глубину научных исследований, хотелось бы дополнить освещение в научных изданиях разработки альтернативного способа в условиях энергосохраняющих технологий выявления и отбора свиноматок в охоте для осеменения в цехе воспроизводства.

**Цель исследований.** Разработать и научно обосновать способ выявления и отбора свиноматок в охоте в условиях однофазного содержания животных в многофункциональных сборно-разборных станках на глубокой долгонесменяемой подстилке из соломы с песчаной основой неотапливаемых помещений.

**Материалы и методы исследований.** Основным критерием исследований было в условиях малозатратной, энергосохраняющей, экологически безопасной технологии разработать способ выявления и отбора свиноматок в охоте для осеменения. Экспериментальные исследования были проведены в условиях племзавода ООО СП «Днепроагропром» Днепропетровской области. В соответствии со схемой опыта было отобрано и сформировано 2 группы ремонтных свинок по 30 голов в каждой, аналоги по возрасту, живой массе, породе,