

хедлунд – 5,2.

Заключение. У молодых самок выход щенков на 1 голову в разрезе пород был ниже по сравнению со взрослыми самками на 0,2%-12,0%. Наименьшее количество щенков на благополучно оценившуюся самку было как у взрослых, так и у молодых самок породы сканблек (5,61-5,78); сапфир (5,61-5,97); хедлунд (5,20-5,32). Как взрослые, так и молодые норки породы сканблек и хедлунд имели более низкий выход щенков на 1 самку.

Литература. 1. Бондаренко, С. П. *Разведение хищных пушных зверей : лисицы, песцы, соболи, норки* / С. П. Бондаренко. – Москва : АСТ, 2006. – 227 с. 2. Галанова, В. А. *Продуктивность норок разных пород и перспективы их использования* / В. А. Галанова, А. В. Вишневец // *Студенты – науке и практике АПК : материалы 98-й Международной научно-практической конференции, Витебск, 21-22 мая 2013 г.* / УО ВГАВМ, ред. кол. : А. И. Ятусевич (гл. ред.) и [др.]. – Витебск, 2013. – с. 16-17. 3. Герасименко, Р. А. *Оценка репродуктивных качеств норок разных пород в условиях хозяйства ОАО «Агрофирма Багратионовская»* / Р. А. Герасименко, Н. А. Васильева // *Студенты – науке и практике АПК : материалы 99-й Международной научно-практической конференции, Витебск, 21-22 мая 2014 г.* / УО ВГАВМ, ред. кол. : А. И. Ятусевич (гл. ред.) и [др.]. – Витебск, 2014. – с. 91. 4. Гончар, А. Ф. *Влияние генетической составляющей на уровень реализации репродуктивной способности у норок* / А. Ф. Гончар // *Современные проблемы ветеринарного акушерства и биотехнологии воспроизведения животных – 2013.* – с.134-135. 5. *Основы зоотехнии : учебное пособие* / В. И. Шляхтунов [и др.]; под редакцией В. И. Шляхтунова, Л. М. Линник. Витебск : ВГАВМ, 2016. – с. 228-233.

УДК636.32/38

ХВАСТУНОВА В.В., ЛЕГКОДУХ Е.Н., магистранты

Научный руководитель **БЕЛОГУРОВА В.И.**, кандидат с.-х. наук, почетный профессор
ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет», г. Луганск, Украина

ПРОДУКТИВНЫЕ КАЧЕСТВА ОВЕЦ ЦИГАЙСКОЙ ПОРОДЫ РАЗНЫХ СРОКОВ РОЖДЕНИЯ

Введение. Количество и качество производимой продукции зависит от состояния воспроизводства стада овец. Последнее во многом определяется сроками получения ягнят. Ягнение в большинстве регионов проходит зимой – январь-февраль, или весной – март-апрель [1].

Ряд авторов пришли к заключению о преимуществах зимнего ягнения: это позволяет увеличить шерстную продуктивность маток, сохранить и повысить их упитанность, лучше подготовить к осеменению. Сезон рождения влияет и на мясную продуктивность [2,3].

Ягнята, родившиеся в январе-феврале, не имеют особых преимуществ по продуктивным показателям в сравнении с ягнятами, родившимися в марте. Недостатки зимнего ягнения: требуются теплые помещения, нужно больше кормов, подстилки, топлива [4].

Проведение ягнения маток в марте-апреле уменьшает энергозатраты на производство и заготовку кормов в 1,4-1,5 раза и снижает потребность в электроэнергии в 4-7 раз [5].

Таким образом, среди ученых и практиков нет единого мнения о сроках ягнения овец.

Поэтому целью данных исследований было изучить влияние сроков рождения на продуктивные качества овец.

Материалы и методы исследований. Исследования проводились в племзаводе «Розовский» Донецкой области. Для изучения влияния месяца рождения на продуктивные качества овец были отобраны 2 группы овцематок. В первую группу вошли животные, родившиеся в феврале (22 головы), а во вторую – родившиеся в марте (27 голов).

Методы исследований – зоотехнические и биометрические.

Живую массу устанавливали при отбивке и до 7-летнего возраста, настриг шерсти – в

возрасте 1-7 лет, длину шерсти – в годичном возрасте при первой бонитировке, выход мытой шерсти определяли по общепринятой методике в возрасте 2-4 года.

Все эти показатели учитывали как по группам животных, родившихся в феврале и марте, так и в зависимости от типа рождения – в числе одинцов или двоен.

Все животные от рождения и до 7-летнего возраста находились в одной и той же отаре, поэтому кормление и содержание было одинаковое.

Результаты исследований. С момента отбивки и до 7-летнего возраста животные, родившиеся в марте, не уступали рожденным в феврале. При отбивке живая масса февральских ярок составила 34,7, а мартовских – 34,9. Наибольшая разница – 1,8 кг в пользу февральских отмечена в возрасте одного года, но она не достоверна. Максимальную живую массу овцематки обеих групп имели в 3 – летнем возрасте – 74,3 и 73,3 соответственно. В возрасте 7 лет этот показатель в обеих группах одинаковый – 63,2 кг.

Такая же тенденция отмечается и по настригу невымытой шерсти. В обеих группах заметное снижение на 1,3-1,0 кг или 27-21%, происходит к 5 годам. У февральских маток этот показатель в 4 года составил 6,1 кг, а у мартовских – 5,8 кг, в 5-летнем возрасте он в обеих группах одинаковый – 4,8 кг. В возрасте 7 лет разница по настригу шерсти в пользу февральских составила 0,6 кг. Объясняется это, на наш взгляд, тем, что в февральской группе к 7 годам было выбраковано 37% маток, а в мартовской – только 26%.

Длина шерсти у ярок, рожденных в феврале, составила 17,4 см, что на 0,7 см больше, чем у ярок, рожденных в марте. Однако разница не достоверная.

При анализе плодовитости установлено, что из всего анализируемого поголовья 49% овец родилось в числе одинцов и 51% – в числе двоен. Совершенно иная картина по месяцам рождения. В марте родилось двоен в два раза больше, чем в феврале (68% против 32%). Это на наш взгляд объясняется лучшей подготовкой маток к осеменению, т.к. установлено, что у хорошо упитанных маток выходит больше яйцеклеток.

Сохранность ягнят, рожденных в феврале, составила 89%, а в марте – 97%, что на 8% больше.

Существенных различий продуктивных качеств овец, родившихся в числе одинцов и двоен, не установлено. Так, при отбивке ягнята, родившиеся в числе двоен, были на 0,9 кг меньше сверстников-одинцов. К годичному возрасту они не только догоняют одинцов, но даже превосходят их на 0,5 кг. Такая же закономерность и по настригу шерсти.

Заключение. Исследованиями установлено, что животные, родившиеся в марте, во все возрастные периоды как по живой массе, так и по настригу шерсти не уступали февральским; плодовитость маток, родившихся в марте, больше (в числе двоен у них родилось 68% ягнят, а у февральских – только 32%), чем у маток, родившихся в феврале.

Литература. 1. Прогнозирование продуктивности, воспроизводства и резистентности овец : монография / А. И. Ерохин, В. В. Абонеев, Е. Л. Карасев, С. А. Ерохин, Д. В. Абонеев. М., 2010. – 352с. 2. Бузинный, Н. С. Преимущества зимнего ягнения / Н. С. Бузинный, Н. Г. Гасанов // Овцеводство. – 1984. - №12. – С. 18-21. 3. Галиева, З. А. Мясная продуктивность овец разных сроков ягнения / З. А. Галиева // Овцы, козы, шерстное дело, №3, 2014. – С. 19. 4. Мальцев, А. А. О сроках ягнения маток / А. А. Мальцев // Овцеводство, 1990 - №5. – С. 11-13. 5. Мирошник, И. О. Энергозатраты при получении и выращивании ягнят в разные периоды года / И. О. Мирошник, И. А. Помитун, Н. А. Косова. Тезисы докладов. – Харьков, 1996.