

$\Delta U D_i$ – изменение удельного веса численности работников сельскохозяйственного производства по i -й организации, п.п.;

$ПТ_{i_0}$ – годовая производительность труда по i -й организации административного района, тыс.руб./чел.

Расчеты проведены способом абсолютных разниц [4]. В результате расчетов установлено, что за счет изменения структуры работников сельскохозяйственного производства в целом по сельскохозяйственным организациям Горецкого района годовая производительность труда увеличилась на 0,26 тыс.руб./чел. Это достигнуто за счет увеличения удельного веса работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, в КСУП «Овсянка им. И.И. Мельника» на 0,5 п.п., РУП «Учхоз БГСХА» на 0,8 п.п. и ОАО «Маслаки» на 1,0 п.п.

Заключение. В целом по результатам анализа можно сделать вывод о том, что сельскохозяйственные организации Горецкого района Могилевской области значительно различаются по уровню годовой производительности труда. Тем не менее рост численности работников передовых организаций района в общей структуре в 2016 году вызвал увеличение эффективности трудовых ресурсов в целом по району.

Литература. 1. Бородако, Н. Анализ показателей по труду и заработной плате // Бизнес-Инфо : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Профессиональные правовые системы», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. 2. Ильина, И. В. Эффективность использования производственных ресурсов как фактор обеспечения устойчивого экономического роста АПК / И. В. Ильина, О. В. Сидоренко // Вестник ОрелГУ. – 2008. - № 6. – С. 32-34. 3. Региональная экономика [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://utmaga-zine.ru/posts/9046-regionalnaya-ekonomika>. – Дата доступа: 12.04.2018. 4. Савицкая, Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – М : ИНФРА-М, 2012. – 288 с.

УДК 636.2.033/631.14

ДОРОЖЕНКО Н.А., студент

Научный руководитель **ЛЕВКИН Е.А.**, канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

МЕХАНИЗМ И ФАКТОРЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ПРОМЫШЛЕННОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Введение. Удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье во многом связано с интенсификацией сельскохозяйственного производства, и в частности мясного скотоводства.

Интенсификация мясного скотоводства на основе перевода его на промышленную основу требует привлечения значительных финансовых средств, объем которых в большинстве сельскохозяйственных организаций республики ограничен, однако она способствует улучшению кормления скота, широкому использованию достижений селекции и генетики, совершенствованию организации и оплаты труда работников [1, 2, 3, 4].

Таким образом, одним из важнейших направлений повышения эффективности производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота является интенсификация отрасли.

Материалы и методы исследований. Исследования проводились в 2013 – 2015 гг. на базе ОАО «Мир» Барановичского района Брестской области. В исследованиях использовались методы анализа, синтеза, дедукции, логический, сравнений, расчётно-вариантный, прикладной математики.

Результаты исследований. При интенсивной форме развития сельского хозяйства увеличение производства продукции достигается за счет качественных факторов, применения более совершенных производственных ресурсов (и более интенсивного их использования), и в конечном счете способствует повышению экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

На основании наших расчетов была произведена экономическая оценка выращивания и откорма крупного рогатого скота в ОАО «Мир».

Результаты показали, что в предприятии за исследуемый период наиболее существенным фактором интенсификации производства говядины являлось изменение структуры кормления молодняка крупного рогатого скота. Удельный вес концентратов в структуре рациона с 2013 г. по 2015 г. увеличился на 8,4 процентных пункта и составил более 50 % в 2015 г. Интенсификация кормления позволила повысить энергию роста животных на 11,2%, сократить сроки выращивания на 19,7 и повысить «оборачиваемость скотомест», за счет чего в конечном счете количество реализованного скота увеличилось на 20,7 %. Однако при этом следует отметить, что производство говядины выросло всего лишь на 346 т (9,9%) за счет снижения средней живой массы одной головы при сдаче на мясокомбинат на 45 кг (8,8%). Как следствие, рост выручки за три года составил 16,0%, при этом затраты на выращивание и откорм крупного рогатого скота выросли на 21,6%.

Экономическая эффективность интенсификации сельского хозяйства может иметь три различных уровня (состояния): дополнительный эффект превышает дополнительные затраты, связанные с интенсификацией производства, равен им или меньше их. В первом случае вложенные средства обеспечивают расширенное воспроизводство, во втором – только простое, а в третьем – процесс интенсификации осуществляется неэффективно.

Анализ финансовых показателей предприятия показал, что интенсификация мясного скотоводства в предприятии желаемого экономического эффекта не принесла. Прибыль от реализации говядины за исследуемый период сократилась на 3559 млн руб., или на 87,5%, при этом уровень рентабельности снизился с 4,9 процентных пункта практически до нулевой эффективности. Основной причиной снижения экономических показателей является непропорциональность темпов роста цен на корма и на конечную продукцию (говядину). Так, за анализируемый период себестоимость концентратов увеличилась более чем на 18 %, что, в свою очередь, наряду с повышением данного вида корма в структуре рациона обусловило рост затрат на выращивание молодняка крупного рогатого скота на 21,6 %. Темпы роста цен на говядину составили лишь 105,3 %.

Заключение. Таким образом, проблема интенсификации мясного скотоводства в условиях промышленных технологий обусловлена, в первую очередь, диспаритетом цен на материально-технические ресурсы и конечную продукцию. Решение данной проблемы требует комплексного подхода как со стороны государства, так и со стороны товарных предприятий. С одной стороны в условиях постоянного роста спроса на говядину на внешнем рынке со стороны государства необходима поддержка либо в виде стимулирующих цен и надбавок к ним, либо компенсационных выплат и налоговых льгот. С другой стороны товарным предприятиям в своей хозяйственной деятельности требуется постоянно работать в направлении оптимизации материально-технических затрат, повышения уровня интенсификации производства говядины, в условиях постоянно меняющейся конъюнктуры цен на внешнем и внутреннем рынке.

Литература. 1. Алферьева, У. А. *Сельскохозяйственная отраслевая конкуренция как фактор интенсификации агропроизводства* / У. А. Алферьева, М. В. Базылев, В. В. Линьков // *Вклад молодых учёных в инновационное развитие АПК России : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 22–23 октября 2015 г.* / ФГБОУ ВО Пензенская ГСХА. – Пенза, 2015. – С. 7–11. 2. Базылев, М. В. *Совершенствование промышленной технологии выращивания ремонтных тёлочек на примере КСУП «Агрокомбинат «Холмеч»* / М. В. Базылев [и др.] // *Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : Сборник научных трудов, 2016. Т. 35, Зоотехния.* – Гродно : ГГАУ, 2016. – С. 8–16. 3. *Интенсивная технология производства говья-*

дины / Л. Г. Храмова [и др.] / «Аграрная наука». – 2016. – №4. – С. 21-23. 4. Попков, Н. А. Перспективы развития скотоводства Республики Беларусь / Н. А. Попков, А. Ф. Трофимов // Аграрная наука. – 2015. – № 7. – С. 2–4.

УДК 636.2.033/631.14

ДОРОЖЕНКО Н.А., студент

Научный руководитель **ЛЕВКИН Е.А.**, канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ПРОМЫШЛЕННОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Введение. Анализируя отечественный и мировой опыт производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота, можно отметить, что именно крупнотоварные комплексы определяют развитие всей отрасли в целом [1].

Эффективное ведение отрасли возможно только при использовании интенсивной технологии производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота: получение на 100 коров и нетелей не менее 95 телят, сохранность телят не менее 95 %, среднесуточный прирост бычков на заключительном откорме не менее 900 г, расход кормов на 1 кг прироста живой массы не более 12 – 13 к. ед., затраты труда на 1 ц прироста не выше 10 чел.-час, живая масса бычков при реализации на мясо в возрасте 18 мес. около 500 кг [2].

Исследования Шляхтунова В.И. свидетельствуют о том, что для получения высоких приростов живой массы (800-900 г) в 1 кг сухого вещества рационов концентрация энергии должна составлять 0,86-0,90 к. ед., при приросте живой массы 700 г – 0,82-0,88 к. ед. и при среднесуточном приросте 550 г – 0,76-0,80 к. ед. [4, 5].

На экономическую эффективность производства мяса крупного рогатого скота большое влияние оказывает качество кормов. Даже незначительное несбалансирование их по питательным и минеральным веществам сказывается на перерасходе их на единицу продукции. А это, в свою очередь, способствует повышению себестоимости продукции и снижению рентабельности их производства [3].

Материалы и методы исследований. Исследования проводились в 2013 – 2015 гг. на базе ОАО «Мир» Барановичского района Брестской области. В исследованиях использовались методы анализа, синтеза, дедукции, логический, сравнений, расчётно-вариантный, прикладной математики.

Результаты исследований. Одним из основных показателей эффективности мясного скотоводства является продуктивность, которая характеризуется среднесуточными приростами живой массы молодняка на выращивании и откорме. Все расчеты по выявлению резервов повышения эффективности мясного скотоводства производятся на основании данных проведенного анализа эффективности производства говядины и нормативно – справочных материалов.

В 2015 году среднесуточный прирост на голову с средним составил 812 г с расходом кормов – 7,84 ц корм.ед. на 1 ц прироста, что превышает зоотехнические нормы, однако возможно за счет оптимизации кормления животных снизить расход кормов до 6,52 ц корм. ед. на 1 ц говядины.

1. Рассчитываем резерв увеличения валового прироста за счет рационального расхода кормов.

$$7,84 - 6,52 = 1,32 \text{ корм. ед.}$$

$$1,32 \times 38271,4 = 50518,2 \text{ корм. ед. – на всю продукцию.}$$

$$50518,2 : 6,52 = 7748,2 \text{ ц – такое количество говядины дополнительно можно получить}$$