

Министерство сельского хозяйства и продовольствия
Республики Беларусь

Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины

Л. В. Лукина, М. А. Чикиндин

ТЕОРИЯ ПРИНЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Учебно-методическое пособие для студентов

Витебск
ВГАВМ
2019

УДК 321
ББК 60
Л84

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная
академия ветеринарной медицины»
от 20.11.2018 г. (протокол № 4)

Авторы:

кандидат исторических наук, доцент *Л. В. Лукина*;
старший преподаватель *М. А. Чикиндин*

Рецензенты:

кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой социально-гуманитарных наук УО «ВГУ им. П. М. Машерова» *Е. В. Давлятова*,
кандидат исторических наук, доцент *А. Б. Погребняк*

Лукина, Л. В.

Л84 Теория принятия политических решений : учеб. – метод. пособие
для студентов / Л. В. Лукина, М. А. Чикиндин. – Витебск : ВГАВМ,
2019. – 48 с.

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Теория принятия политических решений» содержит тематику семинарских занятий, включающую вопросы, информационный материал темы, темы докладов, рефератов, эссе, практические задания и упражнения, тесты, словарь специальных терминов, учебную литературу, информационно-справочные издания, рекомендации по подготовке реферата, образец титульного листа реферата.

Издание рекомендуется студентам очной и заочной форм обучения специальностей: 1-74 03 01 «Зоотехния»; 1-74 03 02 «Ветеринарная медицина»; 1-74 03 04 «Ветеринарная санитария и экспертиза»; 1-74 03 05 «Ветеринарная фармация» для подготовки к учебным занятиям и сдачи зачета по дисциплине «Теория принятия политических решений».

**УДК 321
ББК 60**

© УО «Витебская ордена «Знак Почета»
государственная академия ветеринарной
медицины», 2019

Содержание

Введение	4
Семинарские занятия	
Тема №1	6
Деловая игра по теме №1	9
Тема №2	10
Тема №3	15
Тема №4	22
Тема №5	26
Тема №6	31
Итоговый тест по учебной дисциплине	35
Краткий словарь специальных терминов	37
Основная и дополнительная литература	42
Рекомендации по подготовке реферата	44
Образец оформления титульного листа реферата	46

Введение

В системе социально-гуманитарных дисциплин «Теория принятия политических решений» (ТППР) занимает особое место. Изучение данной дисциплины позволяет студенту понять мир политики, совокупность властных отношений как источник механизма организации совместной жизни людей, целенаправленных преобразований в странах, мировом сообществе, сформировать базовые критерии, влияющие на процесс принятия решений, их реализацию и оценку эффективности данных решений. В современной социокультурной ситуации роль и значение политической образованности студентов существенно возрастает. Это определяется комплексом объективных процессов, происходящих в современном обществе. В Республике Беларусь как суверенном государстве политическое образование является основой формирования патриотического мировоззрения будущего специалиста, помогает выработать стратегию жизнедеятельности. Овладение ключевыми понятиями и категориями курса способствует формированию навыков выбора объективных управленческих решений в условиях современного меняющегося мира. Учебная дисциплина «Теория принятия политических решений» обязательного модуля «Политология» изучается студентами в качестве углубления основных вопросов курса «Политология» и является важной дисциплиной социально-гуманитарного цикла, весьма актуальной для современных политических процессов.

Целью учебно-методического пособия является оказание организационно-методической помощи преподавателям и студентам на семинарских занятиях, углубление знаний, стимулирование интереса к изучаемой учебной дисциплине, формирование научного мировоззрения, становление качеств, позволяющих применять приобретенные знания и умения в реальной жизни.

Методическое пособие включает тематику семинарских занятий, основные понятия, вопросы, информационный материал, темы докладов, рефератов, эссе, практические задания, упражнения, тесты по каждой теме семинарского занятия, краткий словарь специальных терминов, список информационно-справочных изданий, литературы (по данным библиотеки УО ВГАВМ) и дополнительную, рекомендации по подготовке реферата, образец оформления титульного листа реферата. Пособие ориентировано и на самостоятельную работу студентов при подготовке к семинарским занятиям по учебной дисциплине «Теория принятия политических решений».

Требования, предъявляемые к студенту

При изучении дисциплин социально-гуманитарного цикла семинарские занятия выступают обязательной компонентой системы обучения студентов в учреждении высшего образования. Подготовка студентов к семинарским занятиям осуществляется по вопросам темы учебного занятия в соответствии с учебным планом дисциплины.

Учебная работа студентов в ходе семинарского занятия предполагает активность и соответствие определенным требованиям при рассмотрении вопросов семинарского занятия:

- излагать подготовленное выступление без опоры на конспект, письменный текст, прибегая к нему лишь как плану или для зачитывания цитат из первоисточников;
- свободно владеть основными понятиями темы выступления, терминологией, изученных ранее тем дисциплины ТППР;

- быть готовым и уметь отвечать на вопросы, формулировать выводы из проработанного и изложенного в выступлении материала;
- соблюдать временной регламент устного выступления, в интервале примерно 7-10 минут.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен знать:

- концептуальные модели, объясняющие механизмы и процессы принятия политических решений;
- механизмы и циклы принятия политических решений;
- фазы процесса принятия политических решений;
- критерии оценки управленческих решений и конкретных политических программ.

В результате изучения дисциплины студент должен уметь:

- построить рабочую модель анализа принятого публичного решения;
- осуществить экспертную оценку обоснованности, содержания и последствий официально утвержденного решения;

Оценивание уровня подготовки студентов на семинарском занятии, сдачи дифференцированного зачета осуществляется преподавателем по 10-балльной системе, которая предусматривает постоянный мониторинг посещаемости студентами семинарских занятий, их текущей успеваемости, регулярно осуществляемого модульного контроля освоения учебных разделов дисциплин. Итоговой формой контроля знаний студентов является дифференцированный зачет.

По завершении изучения учебной дисциплины «Теория принятия политических решений» студент должен владеть основными понятиями учебного курса, ориентироваться в этапах развития теории принятия политических решений, усвоить мотивы, факторы принятия решений в политической сфере, модели, стили управления, оценивать эффективность принятого решения, понимать ведущие теории и концепции принятия политических решений, оперировать терминологией, использовать методологический и логико-понятийный аппарат «Теории принятия политических решений» для анализа закономерностей, выявления тенденций, познания окружающей действительности.

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема №1. Введение в дисциплину «Теория принятия политических решений»

Цель: выявить роль, место учебной дисциплины «Теория принятия политических решений» в становлении личности выпускника вуза.

Учебно-методические задачи:

1. Определить значимость, актуальность, место дисциплины «Теория принятия политических решений» в системе политологического знания.
2. Рассмотреть методы политической науки, варианты их использования, их преимущества и недостатки.
3. Выявить избирательные технологии, которые применяются в политической сфере и наиболее оптимальные варианты их использования.

Основные понятия:

Субъект – тот (то), кто (что) осуществляет действие.

Объект – то (тот), на что (кого) направлено действие.

Метод – система приемов, способов для достижения поставленной цели.

Сравнительный (компаративный) метод – выявление схожих и различных черт при сопоставлении политических объектов.

Социологический метод – совокупность конкретных социологических исследований, направленных на сбор и анализ фактов реальной политической жизни.

Бихевиористский метод – метод, предполагающий исследование явлений и процессов на основе анализа политического поведения индивидов и групп.

Система – совокупность взаимосвязанных элементов, влияющих друг на друга. Изменение одного элемента ведет к изменению всей системы.

Детерменистский принцип – признание объективной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира, существования причинности всех явлений.

Теория принятия политических решений – политико-управленческая наука, изучающая на мультидисциплинарной основе механизмы и закономерности публично-государственной политики и разрабатывающая принципы, методы подготовки, принятия и осуществления решений, составляющих политический курс в определенных проблемных ситуациях для научно-интеллектуального обеспечения эффективности государственного управления.

Вопросы:

1. Политическая наука как элемент организации духовной жизни общества.
2. Объект и предмет политической науки.
3. Функции и структура политологического знания.
4. Методы политической науки.
5. Теория политических технологий.

Информационный материал темы:

1. Политика была, есть и остается важнейшим источником и механизмом организации совместной жизни людей, мощным инструментом целенаправленных преобразований в отдельных странах, жизни человеческого сообщества в целом. Еще древнегреческие мыслители отмечали «обреченность» человека жить в политическом пространстве. Современный человек не может прямо или опосредованно не включаться в сложные и противоречивые социально-политические процессы. Регулируя социальные процессы, политика демонстрирует обществу механизм власти. Пройдя длительный путь развития, наука

накопила множество наблюдений, открыла зависимости в сфере формирования государственной власти. Этот пласт научных знаний, опыт человечества, запечатленный в учениях и доктринах, нередко становился основой различных социальных и политических преобразований. Современная политическая наука как развивающееся знание, процесс бесконечного обновления и уточнения тех представлений, которые человек обрел, изучая власть. Политическая наука представляет сложный и подвижный корпус представлений, в котором опыт переплетается с поисковым знанием, выводами экспериментального характера. Пытаясь высветить закономерности, наука постоянно обновляет теоретические образы власти, модели поведения людей в сфере распределения государственных ресурсов и полномочий. Политическая мысль изучает поведение групповых субъектов, норм и институтов власти, своеобразие политических культур, настроений и поведения людей. Благодаря усложнению своего научного инструментария, эта отрасль научного знания стала столь же сложной и одновременно такой же подвижной, как и сама политика. Без научных представлений о политическом мире человеку сложно приспособиться к жизни в политизированном мире, изучить и понять свои гражданские права и свободы, осознать собственную ответственность перед обществом, государством. Политическую науку рассматривают как необходимое условие политической социализации личности, средство включения в сложный мир властных отношений.

2. Объектом политической науки является политическая сфера жизнедеятельности общества. Предмет политической науки - политическая власть, закономерности ее возникновения, перераспределения и функционирования. В предмет политической науки включают и субъектов политики, политические институты, механизмы функционирования власти, политическое сознание, культуру, идеологию. Законы и выводы политической науки носят вероятностный характер. В социально-гуманитарных науках субъект представлен дважды: как познающий субъект (индивид, научное сообщество, общество) и как часть объекта познания. Субъектно-объектное отношение в исторических модификациях проявляют регулятивную роль в познании.

3. В политической науке выделяют разделы: теория и методология политики; история социально-политических учений и политических идеологий; теория политических систем; теория управления социально-политическим процессом; теория международных отношений. Теория принятия политических решений входит в состав раздела «Теория управления социально-политическим процессом». К функциям политической науки относят познавательную, инструменталистскую, воспитательную, диагностическую, прогностическую и другие.

4. Методы политической науки: институциональный (изучает и исследует политические институты); социологический (выявляет социальные обусловленности политических явлений, раскрывая социальную природу власти и определяя политику как взаимодействие больших социальных общностей); сравнительный (компаративный); антропологический (анализирует политическое явление, исходя из природной коллективистской сущности человека); психологический (изучение психологических механизмов поведения и мотивации политического актора); бихевиористский (эмпирические наблюдения за социальным поведением индивидов и групп); структурно-функциональный (исследование политической сферы в качестве сложной системы, состоящей из множества взаимосвязанных элементов, каждый из которых выполняет определенную

функцию); метод принятия решений (принятие и реализация решений с достижением необходимых результатов и проверки полученных выводов с помощью других методов), моделирование политических процессов.

5. Понятие «технология» древнегреческого происхождения и первоначально обозначало «мастерство», «учение». Понятие «политические технологии» - это приемы достижения необходимых результатов в политике. Эксперты выделяют около 20 значимых факторов страновой специфики, от действия которых зависит выбор применяемых технологий. Это языковой фактор, законодательство о выборах, национальные, расовые и гендерные предпочтения, тип политического режима, общественное мнение, степень влияния административного ресурса. Основные позиции выборной кампании предполагают постоянное лидирование, постепенный подъем, чередование пиков активности, непрерывное давление со второй позиции, победу в один день, постоянный перевес над конкурентом. Рассматривают такие варианты целей предвыборной кампании, как: одержать убедительную победу, попасть в политическую элиту, подстраховать лидера, «украсть» голоса оппонента, получить опыт участия в выборах, заявить о себе на определенном уровне.

Группы технологий в политике: а) технологии прямой работы с избирателями (агитация от двери к двери, встреча кандидата и его доверенных лиц с избирателями, телефонный «обзвон», сбор подписей); б) рекламные технологии (прямая или косвенная реклама в СМИ, распространение плакатов, листовок, призывов, программ, «произведений искусства», центральный месседж); в) психолингвистические технологии (манипуляторные техники с палитрой цветов и звуков; использование ассоциативных связей); г) «черный» PR (провокации, технологии «двойников», «карусель», «мертвые души» и т. д.). Технологии «черного» PR противозаконны. В основные тактические приемы предвыборной кампании входят вертикальный бумеранг; немедленный результат; виртуальный конкурент; псевдовыбор; поглощение близнецов; идеальный ультиматум; прохождение в паре; ложное упущение; поддержка слабого лидера у сильного конкурента; «медвежья» услуга; относительный проигрыш; зависимый лидер; раскрытие «карт» оппонента; оглашение стереотипа; столкновение интересов.

Таким образом, а) существуют препятствия для применения политических технологий, обусловленные страновой спецификой; б) применяют стандартные технологии (1-й уровень), 2-й - попытки творческой комбинации и 3-й - поиск и создание новых технологий; в) неэффективность применения технологий связана с частотой их появления, устареванием технологий; г) ведется поиск новых каналов воздействия.

Темы докладов, рефератов, эссе:

1. Специфика политологических школ различных стран: сходства и различия.
2. Политические технологии: варианты использования, преимущества и недостатки.
3. PR технологии: понятие, сущность, практическое применение.
4. Общественное мнение и его влияние на принятие политических решений.
5. Формирование имиджа кандидата на выборную должность.

Практические задания, упражнения

1. Перечислите разделы политической науки и определите, в какой раздел входит теория принятия политических решений.
2. В чем опасность применения технологий «черного» PR?

3. Определите суть дисциплины «Теория принятия политических решений» и сформулируйте центральный вопрос учебного курса «Теория принятия политических решений».
4. Охарактеризуйте разные политические технологии на примере отдельных стран, регионов.
5. Составляющие имиджа кандидата в президенты страны.

Тест:

1. Кто ввел в оборот термин «политика»?
а) Сократ; б) Платон; в) Аристотель; г) Демокрит.
2. Основоположник «Теории принятия политических решений»:
а) А. Смит; б) Г. Лассуэл; в) Р. Даль; г) Д. Истон.
3. Что совпадает у социально-гуманитарных и естественных наук:
а) объект; б) субъект; в) методы; г) предмет.
4. В какой стране возникает «Теория принятия политических решений» как наука и учебная дисциплина:
а) США; б) Англия; в) Германия; г) Франция.
5. Как по-другому называется компаративный метод?
а) мировоззренческий; б) институциональный;
в) сравнительный; г) бихевиористский.

Деловая игра по теме: Введение в дисциплину «Теория принятия политических решений»

Цель и задачи:

1. Формирование у студентов креативного мышления, умения оперировать политическими терминами.
2. Способствовать воспитанию правовой и политической культуры, гражданской активности.
3. Развитие навыков самостоятельной оценки, политической позиции субъектов, развивать способность к устным и аргументированным выступлениям по вопросам политики, применяя полученные теоретические знания на практике.
4. Закрепление знаний об использовании политических технологий.

Ход проведения деловой игры: студенты делятся на подгруппы: кандидаты, команда кандидата, избиратели. Задача кандидата и его команды: завоевать голоса избирателей. Составляется предвыборная программа кандидата, продумывается слоган, лозунг, наглядная агитация. Каждая команда представляет предвыборную программу кандидата. После представления программы команда кандидата отвечает на вопросы избирателей и команды конкурентов. Затем команды меняются местами. В процессе дебатов командам разрешается использовать технологии и приемы избирательной кампании. После выступления кандидатов происходит обсуждение представленных программ, анализ приемов, выявление положительного и допущенных ошибок. Избиратели аргументированно объясняют свое решение относительно того, чья позиция была убедительной. Затем процедура голосования и подведение итогов.

Тема № 2. Теория и методология анализа процесса принятия политических решений.

Цель: проследить основные этапы эволюции теории принятия политических решений, становление методов принятия решений и стратегий их реализации.

Учебно-методические задачи:

1. Выявить место ТППР в системе политологического знания.
2. Ознакомиться с методами принятия политических решений и выявить факторы, влияющие на выбор того или иного метода.
3. Ознакомиться с этапами становления ТППР.
4. Понятие, подходы к политической системе общества.
5. Определить понятия «элита», «контрэлита», «функционирование элиты».

Основные понятия:

Политическое решение – основной элемент управления, состоящий в определении цели и механизмов (средств) ее реализации.

Фундаментальные решения – решения, которые затрагивают всю схему принятия решений в обществе и непосредственно само лицо, принимающее решение. Такие решения обычно кардинальным образом меняют существующую политическую систему.

Законодательные решения – затрагивают статус и права многих членов общества и устанавливают новые процедуры принятия решений.

Административные решения – техника решений к конкретным ситуациям.

Элитизм – закрытый характер принятия и осуществления политических решений высшим привилегированным слоем общества.

Популизм – при принятии решения основное внимание уделяется наиболее популярному мнению в рамках общества.

Консерватизм – опора на традиции при принятии политических решений.

Радикализм – стремление при принятии решений руководствоваться необычными, крайними методами реализации.

Демократизм – при принятии решений главенствующим является принцип ориентации на реальные потребности и запросы граждан и воплощение их неотъемлемых прав и свобод.

Реакционизм – при принятии решения главенствующим фактором является стремление вернуться к прошлому (к прошлым формам правления, традициям, устройству государства).

Метод прецедента – решение принимается на основании схожих случаев, произошедших в прошлом.

Рационально-универсальный метод – рациональное вычленение проблемы и выбор путей ее решения, наиболее соответствующих поставленным целям.

Метод последовательных ограничений («метод ветвей») – метод, в котором полагается необходимым вносить в управленческую деятельность поправок, дающих возможность реализовать частичные цели.

Смешанно-сканирующий метод – предполагает широкий рациональный взгляд на политические проблемы общества и выделение их общих свойств для решения каждой отдельно взятой проблемы.

Деловая игра – метод, представляющий собой саморегулирующую имитационную модель изучаемого объекта.

Нормативный подход – предполагает использование совокупности технологий и процедур, составляющих операционализированную последовательность дей-

ствий и предопределяющий выбор наиболее эффективного варианта решения. *Поведенческий подход (бихевиоризм)* – при принятии решений субъект руководствуется субъективными интересами, опытом, состоянием сознания.

Вопросы:

1. Теория принятия политических решений как наука и учебная дисциплина.
2. Методы теории процесса принятия политических решений.
3. Этапы становления и развития теории процесса политических решений.
4. Теория политических систем.
5. Теория групп. Теория элит.
6. Направления формирования и реализации общественной политики в Республике Беларусь.

Информационный материал темы:

1. Политическое решение - элемент управления, состоящий в определении цели и механизмов (средств) ее реализации. Политическое решение есть еще и волевое усилие того, кто принимает решение. Теория принятия политических решений - это научный комплекс, сложившийся на стыках предметных полей трех групп социально-гуманитарных дисциплин: социально-политических (политическая, социологическая и экономическая науки), когнитивно-эпистемологических (философия, психология и информационно-коммуникативные исследования), менеджериальных (государственное администрирование, организационная теория, общий менеджмент, военная наука).

ТППР - это политико-управленческая наука, изучающая на мультидисциплинарной основе механизмы, закономерности публично-государственной политики, разрабатывающая принципы и методы подготовки, принятия и осуществления публично-государственных решений, составляющих политический курс, в определенных проблемных ситуациях для научно-интеллектуального обеспечения эффективности государственного управления. Центральный вопрос ТППР – это что и как получают властвующие и подвластные, государство и общество в целом от тех или иных решений.

2. Основные факторы, влияющие на выбор методов в процессе принятия решений: *информация, время, ресурсы*. Р. Макридис в работе «Изучение сравнительного правительства», опубликованной в середине 50-х годов XX в., предложил три типа политических решений.

Первый - *фундаментальный*, затрагивает всю схему принятия решений в обществе и непосредственно само лицо, принимающее решение. Это решения, которые кардинальным образом меняют существующую политическую систему. Р. Макридис предлагает два способа принятия подобных решений: легитимный (реформы) и нелегитимный (революции).

Второй - *законодательные* решения, которые определяют статус, права членов общества и устанавливают процедуры принятия решений в обществе. Это законы, подзаконные акты органов законодательной власти.

Третий - решения отдельных, индивидуальных случаев, которые Р. Макридис называет *административными* или *судебными*. Фактически, это техника применения решений второго типа к конкретным ситуациям.

Выделяют решения: индивидуальные и коллективные, оперативные, тактические и стратегические.

Основные стратегии реализации решений: элитизм, популизм, консерватизм, радикализм, реформизм, реакционизм.

Исследователи предлагают 11 этапов принятия и реализации политических решений: 1) обнаружение и определение проблемы; 2) сбор информации по проблеме; 3) составление плана принятия решения, включающего выбор метода анализа ситуации по проблеме, политического прогноза, определение исполнителей каждого этапа, определение информационных, временных, финансовых, организационных и прочих ресурсных ограничений; 4) анализ политической ситуации по проблеме; 5) определение вектора развития события при существующих тенденциях и без активного вмешательства; 6) формирование альтернативных вариантов решения проблемы; 7) прогноз последствий, к которым приведет реализация той или иной альтернативы; 8) выбор наилучшего варианта решения; 9) исполнение решения; 10) анализ реакции на принятые решения - реализация принципа обратной связи; 11) коррекция решения.

Выделяют *нормативный* и *поведенческий* подходы в процессе принятия решений. При *нормативном* подходе принятие решений рассматривается как совокупность рационально обусловленных действий и процедур, последовательное применение которых способствует выдвиганию оптимальных целей и средств их реализации. *Поведенческий* подход - это уникальный способ взаимодействия конкретных субъектов, формирующих целевую программу своих действий в каждый раз заново складывающихся ситуациях.

Метод - система приемов, способов, с помощью которых достигается объективное познание действительности. Методы принятия решений на этапе политического процесса зависят от специфики решаемых задач и традиций, сложившихся в структурах управления. Американский ученый Р. Говард отмечал, что в политической жизни, как правило, решаются рискованные задачи, отличающиеся низкой просчитываемостью результатов и принимаемые в условиях социальной неопределенности. Несмотря на сложность такого рода задач, длительное время господствовал, по сути, один метод их решения - *метод прецедента*. Существуют методы принятия решений: *рационально-универсальный* и *метод последовательных ограничений («метод ветвей»)*. Первый - предполагает рациональное вычленение проблемы и выбор путей ее решения, наиболее соответствующих поставленным целям. Это идеальный план решения вопроса, результат «правильного мышления», предполагающий сбор всесторонней информации, минимизацию издержек при формулировке целей и выборе средств их реализации. Этот метод требует максимальной объективности и беспристрастности при анализе получаемой информации. Основными недостатками метода являются трудности вычленения проблемы и ее причин, сложность реализации. На практике более применим *«метод ветвей»*, который исходит из необходимости внесения в обычную управленческую деятельность инкрементальных (*англ. increment* - приращение) поправок, дающих возможность реализовать частичные цели, допуская и действия, противоречащие общей стратегии управления. Элиты при такой тактике не могут обеспечить крупных прорывов в политическом реформировании общества. Учитывая плюсы и минусы этих методов, ряд исследователей отстаивают *смешанно-сканирующий метод*, который предполагает, с одной стороны, широкий рациональный взгляд на политические проблемы общества, выделение их общих, типических свойств, а с другой - использование представлений, раскрывающих глубинные основы противоречий, возникших в конкретной обстановке. Последовательно применяя общетеоретические знания для урегу-

лирования конкретных вопросов, можно достичь эффективного политического управления. К научным методам подготовки оптимальных управленческих решений относят *аналоговый метод* (использование прошлого опыта); *метод эксперимента* (проверка вариантов решения на практике и оценка их результатов; применим только в случаях, когда нет угрозы нанесения серьезного ущерба объекту управления); *статистические и вероятностные методы*; *методы имитационного моделирования, деловых игр и системного анализа*.

История становления теории принятия политических решений:

- а) 1880-1920 гг. - заимствование принципов экономического менеджмента в теории принятия решений (фон Нейман, О. Моргенштерн);
- б) 1920-1950 гг. - профессионализация изучения государственного управления (Ч. Бернанд, Э. Стин);
- в) 1950-1980 гг. - возникновение системы учебных курсов по принятию и осуществлению государственных решений как самостоятельной дисциплины. Переход дисциплины из экономической в политическую сферу (Г. Лассуэл, Г. Саймон, Д. Марч);
- г) с 1980 г. - новый государственный менеджмент. Возникновение «государственного предпринимательства» на стыке теории организации, экономики, социологии, политологии и моделирования политических процессов.

Национальные школы политической науки. В *американской* политологической науке отсутствует ведущее направление. Наиболее распространенными и значительными направлениями являются: 1) социологическое; 2) бихевиористское (поведенческое); 3) психологическое. Центральной задачей *американской* политологии традиционно остается разработка проблем политической власти. Американская школа политологии оказала влияние на политическую науку в Англии. Центральными проблемами современной *английской* политологии являются теории: 1) конфликта; 2) согласия; 3) плюралистической демократии.

В отличие от англо-американской школы современная *политология ФРГ* носит преимущественно теоретико-философский характер и сочетается с политико-социологическими исследованиями. В центре внимания исследований ФРГ теории политических систем и сравнительное, историческое изучение типов господства; социология политических институтов, партий, политического поведения и анализ общественного мнения и политической роли СМИ.

Французская политологическая школа как самостоятельная отрасль знаний сформировалась после окончания Второй мировой войны. Характерными являются: 1) теоретические, государствоведческие аспекты; 2) исследования политических процессов в рамках конституционного права.

На *постсоветском* пространстве в центре внимания исследователей: 1) политическая жизнь и ее основные характеристики; 2) теория власти и властных отношений; 3) современные политические системы и режимы; 4) политическая культура и политическая идеология; 5) личность и политика; 6) политическая модернизация общества; 7) геополитика; 8) международные политические отношения; 9) теория принятия политических решений.

4. Политическая система общества - совокупность государственных и негосударственных организаций, посредством которых реализуется политическая власть. Признаки политической системы: универсальность, контроль, легитимность. Функции политической системы: политическое рекрутирование, социализация, коммуникация, поддержание порядка в обществе, регулятивная,

артикуляция и агрегирование интересов, дистрибутивная. Структура политической системы включает институциональную, нормативную, коммуникативную, культурно-идеологическую подсистемы. По Д. Истону, в политической системе действуют подсистема «входа» и подсистема «выхода». Типы политических систем: открытые и закрытые; консервативная, реформаторская, прогрессивная, реакционная; тоталитарная, авторитарная, демократическая и другие.

5. Центральный факт политической жизни раскрывается в теории взаимодействия и противостояния политических групп. Группа - совокупность индивидов, опирающихся на общие позиции и интересы. Группа становится политической, когда она возражает или оказывает поддержку каким-либо политическим институтам. Признаки политических групп: оформленная структура, защита интересов участников, существование как центра автономного принятия решений, оказание давления. Функции: артикуляция и агрегация интересов, интеграция участников, адаптация. Группы интересов - добровольные организации, созданные для выражения и представления интересов входящих в них людей во взаимоотношениях с другими группами и политическими институтами. Группы давления (лобби) - организации, стремящиеся поддержать или помешать принятию конкретных решений государственными органами. Лоббизм непосредственно воздействует на процесс принятия законодательных решений. Основные каналы воздействия лобби: СМИ, политические партии, структура государственной власти, общественное мнение. На практике любое политическое решение – результат компромиссного противостояния групп.

Теория элит (Г. Моска, В. Паретто, Р. Михельс). Политическая элита – организованное меньшинство, которое является частью социального слоя, обладающего реальной политической властью, возможностью воздействовать на процесс функционирования общества. Признаки элиты: высокий социальный статус, уровень доходов, организационные способности, самосознание. Виды элит: административная, военная, идеологическая, экономическая. Противостояние элиты и контрэлиты: не все люди, обладающие элитарными качествами, добиваются руководящего положения, что приводит к революциям и переворотам. Опора элиты - средний класс. Варианты функционирования элит: без обновления, с частичным обновлением, полное обновление. Г. Моска: властью обладает меньшинство, которое управляет большинством, так как оно лучше организовано. Аристократический подход - элита формируется внутри одного слоя, демократический - элита формируется из широких социальных слоев. Выборы - это форма контроля со стороны общества и обновление элиты.

6. Внутренняя политика Республики Беларусь основывается на принципах: стабильность конституционного строя; гарантия конституционных прав и свобод граждан; равенство всех форм собственности; устойчивое социально-экономическое развитие; учет геополитических, социально-экономических, природных особенностей республики; социальная справедливость; разделений властей. Стратегические цели внутренней политики Республики Беларусь: обеспечение прав и свобод граждан, гарантии их реализации; повышение благосостояния народа; демократическое социальное правовое государство; социально ориентированная экономика.

Темы докладов, рефератов, эссе:

1. Политическое решение и его значимость для общественной жизни.
2. Стратегии реализации политических решений и критерии их выбора.
3. Институционализм и неоинституционализм.
4. Характеристика общественной политики Республики Беларусь.
5. Теории политических групп.

Практические задания, упражнения:

1. Теорию о высшем привилегированном слое общества разрабатывали...
2. Каковы основные стратегии реализации политических решений?
3. Назвать основные факторы, влияющие на процесс принятия решений.
4. Как определял термин «демократия» Г. Моска?
5. Перечислите цели и задачи общественной политики Республики Беларусь.

Тест

1. Способы принятия решений в подсистемах «вход» и «выход» выявил:
а) Г. Алмонд; б) Д. Истон; в) Т. Парсонс; г) Р. Мертон.
2. Что не относится к стратегиям реализации политических решений:
а) элитизм; б) консерватизм; в) реакционизм; г) либерализм.
3. Техника применения решений к конкретным ситуациям:
а) административные решения; б) законодательные решения;
в) фундаментальные решения; г) стратегические решения.
4. Научный метод принятия решений в юридической системе США:
а) метод ветвей; б) смешанно-сканирующий метод;
в) метод прецедента; г) метод инцидента.
5. Отличие политической партии от общественного объединения:
а) борьба за власть; б) наличие фиксированного членства;
в) наличие устава; г) наличие целей и задач.

Тема № 3: Функциональный подход как теоретический инструментальный анализа процесса принятия политических решений

Цель: выявить основы функционализма в политической науке и функциональное влияние на процессы политической модернизации.

Учебно-методические задачи:

1. Проследить эволюцию функционального подхода.
2. Охарактеризовать основные теории политической модернизации, сходства и различия между ними.
3. Выявить значимость функционального анализа политической науки.
4. Определить значимость дескриптивных, экспланаторных и инструментальных технологий функционального анализа общественной политики.

Основные понятия:

Функционализм - направление, в рамках которого изучаются различные функции и их разновидности, возникающие в обществе, их взаимовлияние друг на друга и условия повышения их эффективности.

Социологическая амбивалентность – понятие, обозначающее, что некий элемент, способный выполнять позитивные функции, может также играть и дисфункциональную роль в этой же системе.

Явные функции – объективные последствия, которые включены в регулирование и приспособление системы, осознаваемые, признаваемые в системе.

Латентные функции – объективные последствия, которые не входили в намерения акторов или не были осознаны.

Модернизация – процесс привнесения в политическую среду чего-то нового, соответствующего нынешней действительности.

«Вестернизация» - процесс модернизации, основанный на заимствовании политического опыта западных стран.

Универсализм – принцип, согласно которому все происходящее развивается в одном направлении, имеющее одни и те же стадии и закономерности.

Процедурный подход – модернизация зависит от выбора тактики применения конкретных процедур и технологий в начатых преобразованиях.

Структурный подход – процесс модернизации зависит от экономических, социальных, политических и культурных предпосылок.

Контрмодернизация – альтернативный вариант модернизации.

Антимодернизация – активное противодействие процессу модернизации.

Дескриптивные технологии – технологии изучения общественной политики, основную роль в которой играет описание (дескрипция) общественной политики. Основная задача: выявить соответствие функции ее целевому назначению и основные факторы, влияющие на политику.

Экспланаторные технологии – технологии изучения общественной политики, построенные на ее объяснении (экспланации) с основной задачей определения причин политических заявлений и действий.

Генетическое объяснение – особый теоретический способ реконструкции объяснения на анализе объекта исследования в процессе исторического развития.

Рациональная модель – предполагает выбор такой альтернативы, которая принесет максимум выгоды.

Модель ограниченной рациональности – при принятии решений руководитель опирается на свои познания, привычки и предубеждения. Основная задача – найти удовлетворительное, а не максимально эффективное решение.

Модель инкрементального процесса – главный выбор, приводящий к основному решению, обычно состоит из серии «мелких выборов».

Инструментальные технологии – технологии, направленные на процесс применения технологических приемов и методов оперативного управления, обусловленных реализацией стратегических целей и ориентированных на практическое управленческое воздействие.

Вопросы:

1. Развитие функционализма в политической науке.
2. Функциональный анализ как разновидность политического анализа.
3. Теория политической модернизации.
4. Дескриптивные технологии анализа общественной политики.
5. Экспланаторные технологии анализа общественной политики.

Информационный материал темы:

1. В фундаментальном труде «Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза», под редакцией С. У. Ларсена, выделяется пять ведущих методологических подходов: бихевиоризм, функционализм, системный анализ, теория рационального выбора, неинституционализм. Функционализм содержит идею о том, что «общество скрепляется посредством определенных необходимых задач и функций, которые хотя и постоянны, но в разное время принимают различные формы».

Функциональный подход ориентирован на поиск значения факта по отношению к общественному целому и применяется в различных науках. Различают философскую, психологическую, лингвистическую, социологическую, политологическую разновидности функционализма. Затем основы функционализма разрабатывались антропологами Б. Малиновским и А. Рэдклифф-Брауном, которые определили функции и базовые постулаты функционализма. Антропологи рассматривали общество как адаптивную систему, где все части служат удовлетворению потребностей системы, обеспечивая ее существование и достижение социального равновесия во внешней среде. Рэдклифф-Браун провел исследование структуры и определил ее как упорядоченное расположение людей, имеющих между собой институционально контролируемые отношения. Таким образом, исследование структуры общества неотделимо от исследования функций. Малиновский утверждал, что функцию следует понимать как внешнее проявление свойств какого-либо объекта, как наблюдаемые следствия частей (подсистем) по отношению к более широким системам, в которые они входят. Политолог Ч. Эндрейн, опираясь на работы Э. Дюркгейма, пришел к выводу, что политическое развитие означает переход от функциональной стадии к дифференцированным системам современных индустриальных обществ. Народные (или племенные) системы характеризовались минимальной ролевой специализацией, а глава племени выступал как политик, ответственный за принятие решений. В индустриальных обществах всеобщий характер приобретает ролевая дифференциация, а чувство солидарности формируют государственные институты. М. Вебер применил структурно-функциональный анализ к политике. Рационализация социального действия, согласно М. Веберу, воплощается в образе политики как рационально функционирующего предприятия по обеспечению легитимного господства. Системная организация такого предприятия проявляется в том, что люди, в него включенные, исполняют роль «политиков по случаю», «политиков по совместительству» и «политиков по профессии». Развитие структурно-функционального анализа показывает, что соотношение функций и институтов (структур) сложно: существуют отмирающие и нарождающиеся институты, институты с фиктивными функциями, обслуживающие только самих себя (бюрократические институты в тоталитарных системах), полифункциональные и монофункциональные институты, одна и та же функция может выполняться разными институтами, одни функции могут быть явными, другие – латентными, одни институты работают на интересы социума, другие – отдельных индивидов и групп. Выделения политической подсистемы и ее отношений с социальным целым – это проблема функций политики по отношению к неполитическим подсистемам. Функциональное назначение политики – целедостижение. Функциональное назначение власти в политической системе – мобилизация ресурсов общества для достижения поставленных целей и принуждения к исполнению предписаний. Анализ политики не только рассматривает функции государства, а затрагивает различные человеческие общности и коллективы (деловые компании, университеты, религиозные общины). Т. Парсонс утверждал, что «в развитии современных обществ государство все более дифференцируется от социетального сообщества как специализированный орган общества, составляющий ядро его политической системы». Т. Парсонс отстаивает нормативный функционализм, поскольку ядро его концепции - акцент на ведущей роли, выполняемой ценностями и ценностным консенсусом во всей интеграции

обществ. Для политического анализа важен вывод Лумана, что функциональная дифференциация требует перемещения проблем с уровня общества на уровень его подсистем. Внимание Луман уделял функционально-коммуникативной подсистеме политики, которая обеспечивает связь между структурными элементами политической системы, ее целостность, процесс передачи информации от органов государства к гражданам. Функционально-коммуникативная подсистема является инструментом преобразования социальных требований в политические решения, обеспечивая обратную связь в системе.

2. Структурно-функциональный подход используется для изучения отдельных институтов политической системы. А.С. Молокин с помощью структурно-функционального анализа исследовал влияние партий на процесс принятия решений. Б.Ю. Калинин применил структурно-функциональный подход для изучения оппозиции как института политической системы и пришел к выводу, что «политической оппозиции необходимо легализоваться и легитимироваться, совершенствовать функциональные свойства, иметь и расширять связи с обществом, способствовать его переходу в гражданское состояние».

Структурно-функциональная и функциональная методологии используются при изучении различных аспектов политического сознания. Р.А. Троско была выделена ведущая социально-политическая функция политической идеологии – защиты и изменения общественного строя. И.А. Толстик провела функциональное исследование медиасферы в условиях глобализирующегося мира в политико-экологическом аспекте. Н.В. Скок сделал вывод о полифункциональности политической культуры общества, показано, что многообразные функции политической культуры осуществляются в реальном политическом процессе синхронно. Ю.П. Бондарь провел функциональное исследование проблем становления политической науки на примере Беларуси и России, на основе которого выявлено систематизированное научное знание о профессиональном становлении, легитимации и функционировании национальной политологии, ее роли в исследованиях политических процессов стран. М.А. Бойко с помощью функционального анализа рассматривает средства создания образа государства.

В ряде публикаций отражены функциональные аспекты политической системы. Так, А.Н. Таубергер провел функциональный анализ тоталитаризма, делая акцент на продуктивность функциональной методологии в изучении внутренних связей и отношений в системе, обладающих особенностями структурного и генетического плана. А.В. Стром выделяет функционально-коммуникативную подсистему, реализующую отношения борьбы-соперничества-сотрудничества, субординации-координации; господства-подчинения, включая «совокупность форм и принципов взаимодействия субъектов политических отношений внутри политической системы и на международной арене, каналы коммуникации между властными центрами и гражданами». К.М. Акулов, проводя типологически-функциональный анализ социально-политических конфликтов, определил, что «функция социально-политических конфликтов в обществе остается одной из неразработанных теоретических проблем социальной философии, так же, как и функция социально-политических противоречий. Социально-политические конфликты рассматриваются как своеобразные механизмы развития общества, институты, организации общества».

Итак, функциональный подход ориентирован на решение проблем, вытекающих из упорядоченности, организованности социально-политического бы-

тия. Функциональный подход позволяет исследовать динамику политических изменений и развития. В политологии функционализм имеет процессуальное измерение. Проблема, которую решает функционализм в политической науке, – это проблема оптимизации выработки и реализации различных направлений общественной политики, а значит – оптимизации государственного управления в целом. Функциональный анализ базируется на диагностике и описании сути политических проблем, на политическом объяснении, выявлении инструментов реализации общественной политики и на оценки результатов и последствий принимаемых решений с выработкой политических рекомендаций.

3. Этимологически понятие «модернизация» восходит к латинскому modo - только что, сейчас, ныне, тотчас. Одной из центральных проблем современной политологии является исследование переходов от авторитарных и тоталитарных режимов к демократическим. В качестве эталона для подражания выступали западные страны, и модернизация рассматривалась как «вестернизация». Представители теории политической модернизации выделяли благоприятные и неблагоприятные факторы этого процесса в развивающихся странах. Среди благоприятных - успешное социально-экономическое развитие стран «третьего мира», активное сотрудничество с развитыми государствами Западной Европы и США. Среди неблагоприятных - сохранение элементов традиционного общества, нежелание правящих элит поступиться своими интересами ради обновления страны, неграмотность, отсутствие рационального сознания у большинства населения, существование традиционных социальных слоев и традиционного сектора производства. В ходе модернизации, по мнению сторонников теории, происходит постепенное устранение неблагоприятных факторов на основе универсализации по западному образцу. В 60-х годах XX в. появляются фрагментарные теории модернизации. Причиной этого стал экономический рост в странах, имеющих авторитарное управление. В результате начинаются процессы антимодернизации и контрмодернизации (теория А. Турена). Под антимодернизацией понимается противодействие модернизации как процессу, а под контрмодернизацией – процессы, направленные против вестернизации, предполагающие проведение модернизационных процессов не по образцу стран Запада. Представители «консервативного» направления (С. Хантингтон, Дж. Нельсон, Х. Линц, другие) считали, что главной проблемой модернизации является конфликт между мобилизованностью населения, его включенностью в политическую жизнь и институционализацией, наличием необходимых структур и механизмов для артикулирования и агрегирования их интересов. В то же время неподготовленность масс к управлению, неумение использовать институты власти, а, следовательно, и неосуществимость их ожиданий от включения в политику способствуют дестабилизации политического режима. Сторонники «либерального» направления (Р. Даль, Г. Алмонд, Л. Пай, другие) под основным содержанием модернизации понимали формирование открытой социальной и политической системы путем интенсификации социальной мобильности и интеграции населения в политическое сообщество. Критерием политической модернизации они считали степень вовлеченности населения в систему политического представительства: характер и динамика модернизации зависят от открытой конкуренции свободных элит и степени вовлеченности рядовых граждан в политический процесс. Условием успешной модернизации являлось обеспечение стабильности и порядка с помощью диалога

между элитой и населением. Приоритет конкуренции элит над активным участием граждан приводит к демократизации и осуществлению реформ; значительное усиление роли конкурирующих элит при низкой активности граждан приводит к установлению авторитарных и консервативных тенденций; доминирование политического участия граждан над соревнованием элит приводит к охлократическим тенденциям, ужесточению режима и замедлению преобразований; минимальное соревнование в среде элиты и абсентеизм – хаос, децентрализация общества и установление диктатуры.

4. Описание (дескрипция) общественной политики является решающим шагом в исследовании государственных заявлений и действий. На дескриптивной стадии выявляется состояние объекта и субъекта, формулируется уточненная цель. Дескриптивные аналитические технологии указывают на соответствие (либо несоответствие) функции общественной политики ее целевому назначению. Фазу описания определяют как направление политического анализа, выбор того, на каких факторах (политических, экономических, социальных) он будет сфокусирован. Различают описания (дескрипции): намерения политических акторов (интенциональное), функционирование политических институтов (институционально-функциональное), их развитие, описание политических программ (программное). Выделяют компаративную дескрипцию по сравнению описанных технологий с различными признаками. Дескриптивная схема анализа общественной политики включает функции: (пере-)распределительную, экстрактивную (извлечения), контрольную и символическую.

5. Объяснение (экспланация) общественной политики означает определение причин политических заявлений и действий. Несколько доминирующих типов объяснений: рациональное, генетическое (историческое), функциональное. Рациональный - вскрыть мотивы, которыми руководствовались принимая решения, и показать, что в свете этих мотивов поступок был разумным. Функциональное объяснение фокусируется на роли, которую выполняет проводимая государством политика в определенных обстоятельствах. Генетическое объяснение представляет особый теоретический способ реконструкции объяснения, сложившийся под влиянием работ Ф. Ницше, К. Маркса, методологического направления в истории (Е. Майер, Д. Петрушевский), работ московского методологического кружка и М. Фуко. Во всех случаях изучаемый феномен может быть истолкован как принадлежащий к области истории, в ходе которой он претерпевает изменения, развитие, формирование, или происходит его становление, что отражено в определенных исторических текстах (фактах) и требует специальной реконструкции. По критерию источников общественной политики и по динамике процессов политической деятельности различают следующие объяснительные модели общественной политики: системная модель; модель властной структуры; партийная и институциональная модели, модель индивидуального актора. В объяснении процесса принятия решений и их реализации (имплементации) используются: рациональная модель, модели ограниченной рациональности, инкрементального процесса и модель сделки.

Рациональная модель предполагает выбор альтернативы, которая принесет максимум выгоды для организации. В рамках этого подхода требуется всестороннее определение проблемы, поиск альтернатив, тщательный подбор данных и их углубленный анализ. Оценочные критерии в этом случае обычно определяются в начале процесса. Обмен информацией должен происходить бес-

пристрастно на основе выбора лучшей альтернативы для организации в целом.

Модель ограниченной рациональности принятия решений предполагает рациональную зависимость от возможностей познания, привычек и предубеждений. Модель может иметь разновидности стихийной ограниченной рациональности и организационно ограниченной рациональности. Определение проблемы происходит упрощенно и поиск альтернативы осуществляется в начале процесса в известных для менеджера и организации областях. Анализ данных сдвигается с долгосрочных ориентиров на краткосрочные. Люди преследуют цели удовлетворенности, а не максимизации.

Модель инкрементального процесса: главный выбор в организации, приводящий к основному решению, обычно состоит из серии «мелких» выборов. Так, многие управленческие решения, принимаемые в организации, проходят через несколько ключевых точек процесса принятия решения и могут натолкнуться на встречающиеся на их пути барьеры. Минцберг назвал эти барьеры прерываниями решения. Прерывание может означать, что организация возвращается к предыдущему решению и повторяет цикл, пытаясь при этом сделать что-то новое. Эти петли, или циклы, процесса поиска решения являются одним из способов обучения организации, и организация начинает понимать, какие из возможных вариантов решения срабатывают. Окончательное решение может существенно отличаться от того, которое планировалось изначально. Необходимо добиваться не эффективных в целом решений, а маргинальных решений (приближающих улучшение политической ситуации), ограничена роль анализа.

Темы докладов, рефератов, эссе:

1. Структурный функционализм в политической науке.
2. Влияние менталитета на процесс политической модернизации.
3. Deskриптивные и экспланаторные технологии функционального анализа.
4. Инструментальные технологии функционального анализа политики.
5. А. Турен и его теория антимодернизации и контрмодернизации.

Практические задания, упражнения:

1. Назвать представителей антропологического функционализма.
2. Что такое «вестернизация»?
3. В чем разница между антимодернизацией и контрмодернизацией?
4. На что нацелена модель ограниченной рациональности?
5. Что означает понятие «социальная амбивалентность»?

Тест

1. Кто вводит в политическую науку такие понятия как «амбивалентность», «явные и латентные функции», «концепция чистого баланса»?
а) Р. Мертон; б) Э. Дюркгейм; в) Т. Парсонс; г) Д. Истон.
2. Консервативный вариант вестернизации предполагал:
а) установление власти консервативной партии;
б) возможность сохранения авторитарного режима;
в) возможность сохранения командно-административной экономики;
г) возможность не осуществлять модернизацию.
3. Контрмодернизация направлена на:
а) противовес модернизации; б) противовес вестернизации;
в) проведение модернизации по западному образцу; г) возвращение к старому.

4. Что подразумевают дескриптивные технологии:

а) объяснение; б) описание; в) реализацию; г) выявление.

5. Тип объяснения, анализируя историческое развитие социального явления, это:

а) рациональное; б) функциональное; в) генетическое; г) инструментальное.

Тема № 4: **Инструментальные технологии анализа процесса принятия политических решений.**

Цель: определить функциональную значимость политики, основные инструменты политики и варианты их реализации и оценки.

Учебно-методические задачи:

1. Определить сущность, цели и задачи общественной политики.

2. Сущность понятия «управление» и его основные функции.

3. Стили управления: преимущества, недостатки, ситуации применения.

4. Блоки функций инструментального анализа, порядок и цели их проведения.

Основные понятия:

Вертикальный блок инструментального анализа – инструмент анализа деятельности исполнительной власти на предмет повышения операционной эффективности исполняемых ими функций.

Горизонтальный блок инструментального анализа – инструмент анализа деятельности исполнительных органов власти на предмет оценки избыточности функций и их дублирования.

Государственное управление – осуществление государственной власти через принятие политико-государственных решений и их реализацию.

Демократический стиль – распределение полномочий, ответственности между руководителями и заместителями, руководителями и подчиненными.

Директивный стиль – характеризуется высокой централизацией руководства и доминированием единоначалия.

Институциональный подход – делает акцент на организации, в которой материализуется власть.

Контрольная политика — выражается в законах, правилах, которые предназначены для контроля за поведением индивидов и групп.

Конфликтный подход – политика рассматривается как сфера борьбы, в которой побеждает сильнейший, как господство одних над другими.

Либеральный (анархический) стиль – характеризуется отсутствием активного участия руководителя в управлении коллективом.

Общественная политика – особый род активности государства, организаций, нацеленный на удовлетворение потребностей общества.

Перераспределительная политика - извлечение материальных и гуманитарных ресурсов из окружения (затраты, налоги, сборы).

Распределительная политика — распределение благ, статусов и возможностей от политической системы к индивидам и группам общества (получение выгод).

Символическая политика — разработка символов для привлечения на свою сторону определенных групп и общества в целом.

Стиль управления – система методов воздействия руководства.

Субстанциональный подход – указывает на сущность политики, подчеркивает ее прямую связь с властью. В основе политики – власть.

Социологический подход – рассмотрение общества как структуры, состоящей из разнообразных групп, обладающих собственными интересами и потребностями, главным рычагом реализации которых является власть.

Вопросы:

1. Определение сущности общественной политики.
2. Функции управления и их классификация.
3. Блоки функций инструментального анализа.

Информационный материал темы:

1. В Древней Греции под словом «политика» понималось все, что относилось к государственной деятельности. Аристотель, назвав человека политическим существом, выделил правильные формы государственного устройства (монархия, аристократия, полиция), при которых целью политики является общее благо. Даль В.И. рассматривал политику как науку государственного управления, виды, настроения, цели государя, образ его действий, нередко скрывающий подлинные цели. Французский энциклопедический словарь Ларусс утверждает, что политика есть искусство, доктрина о государственном управлении, а также деятельность тех, кто управляет или хочет управлять делами общества. Основные подходы к содержанию понятия «политика»: управленческая концепция (политика трактуется как деятельность по управлению какими-либо общественными процессами); субстанциональный подход (политика - это либо управление с использованием власти, либо борьба за завоевание и удержание власти); институциональный подход (политика – деятельность по организации взаимодействия институтов); социологический подход (политика - отношения, направления и способы деятельности социальных групп в отстаивании своих интересов и удовлетворении своих потребностей с помощью разнообразных средств, среди которых главную роль играет власть); конфликтный подход (политика - сфера борьбы, в которой побеждает сильнейший, подразумевающая господство одних над другими). Современное понимание термина «политика» - деятельность в сфере отношений между большими социальными группами по поводу установления и использования институтов публичной власти в интересах реализации их общественно-значимых запросов и потребностей. Общественная политика - это особый род активности государства, общественных и частных организаций, которая нацелена на удовлетворение потребностей общества. Современная общественная политика является показателем уровня демократичности политической системы. Общественную политику подразделяют на 4 направления: извлечение ресурсов, распределение ресурсов, регулирование человеческого поведения, выработка символических процедур. Общественная политика как неотъемлемая часть современного политического процесса включает регулирование важнейших областей: налоговой системы, здравоохранения, образования, социального обеспечения, занятости населения.

2. Управление - это направленная координация и организация объекта подчинения. Процесс социального управления можно разделить на взаимообусловленные и взаимосвязанные составные части: управленческую (разработка и определение политики как системы целей, задач и путей их решения) и собственно административную (оперативную, исполнительскую, направленную преимущественно на технологическую и техническую организацию объекта управления). Функции управления: планирование, мотивирование, организация, руководство, контроль. Стиль управления - способ, система методов воз-

действия руководителя на подчиненных: директивный, демократический, либеральный. Директивный стиль управления характеризуется высокой централизацией руководства, доминированием единоначалия. Руководитель требует, чтобы о всех делах докладывали именно ему, единолично принимает решения или отменяет их. К мнению коллектива не прислушивается. Преобладающими методами управления являются приказы, наказания, замечания, выговоры, лишение различных льгот. Контроль очень строгий, детальный, лишаящий подчиненных инициативы. Интересы дела ставятся значительно выше интересов людей, в общении преобладают резкость и грубость. Авторитарный стиль руководства отрицательно сказывается на морально-психологическом климате, ведет к значительному снижению инициативности, самоконтроля и ответственности работников. Стиль оправдан в экстремальных ситуациях, при низком уровне исполнительской и трудовой дисциплины. Демократический стиль управления характеризуется распределением полномочий, инициативы и ответственности между руководителем и заместителями, руководителем и подчиненными. Руководитель демократического стиля всегда выясняет мнение коллектива по важным вопросам, принимает коллегиальные решения. Регулярно и своевременно проводится информирование членов коллектива по важным для них вопросам. Общение с подчиненными проходит в форме просьб, пожеланий, рекомендаций, советов, поощрений за качественную и оперативную работу, доброжелательно и вежливо; по необходимости применяются приказы. Руководитель стимулирует благоприятный психологический климат в коллективе, отстаивает интересы подчиненных. Демократический стиль управления применяется в том случае, когда исполнители квалифицированно разбираются в тонкостях работы и могут внести новизну и творчество. Руководитель-демократ может идти на компромисс либо отказаться от принятого решения, если логика подчиненного убедительна. Способствует формированию благоприятного морально-психологического климата в коллективе. Исследования показывают, что в условиях авторитарного стиля можно выполнить в разы больший объем работы, чем в условиях демократического, но качество, оригинальность, новизна будут ниже. Таким образом, директивный стиль выглядит предпочтительным при видах деятельности, ориентированной на количественные показатели, а демократический стиль - там, где ценятся качественные показатели. Либеральный стиль управления характеризуется отсутствием активного участия руководителя в управлении коллективом. Руководитель «плывет по течению», ждет или требует указаний сверху или попадает под влияние коллектива. Предпочитает не рисковать, уходит от разрешения назревших конфликтов, стремится уменьшить свою персональную ответственность, пуская работу на самотек, редко ее контролирует. Стиль руководства предпочтителен в коллективах, где сотрудники отличаются самостоятельностью и творческой индивидуальностью. Не существует «плохих» или «хороших» стилей управления. Конкретная ситуация, вид деятельности, личностные особенности подчиненных, другие факторы, обуславливающие оптимальное соотношение стиля и преобладающий стиль руководства. Изучение практики руководства организациями свидетельствует, что в работе эффективного руководителя в той или иной степени присутствует каждый из трех стилей руководства.

3. Горизонтальный функциональный анализ – это инструмент анализа деятельности исполнительных органов власти на предмет оценки избыточности

присутствия государства, а также взаимного дублирования деятельности органов, в отдельных сферах экономики, общества, частной жизни ее граждан, применяемый в практике деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти. Проведение горизонтального функционального анализа призвано ответить на вопрос: «Должна ли данная (анализируемая) функция исполняться в принципе, без оценки качества и эффективности ее исполнения? Сомнение в целесообразности исполнения функций в существующем виде и объеме резюмируется фактом неэффективности достижения ожидаемых результатов в той или иной области общественной жизни посредством деятельности государственных структур по сравнению с механизмами рыночного или гражданского регулирования. Как следствие, одной из основных задач текущего момента в проведении административной реформы становится разработка инструментов для оперативного и эффективного проведения анализа текущего функционала органов на предмет выявления избыточных, дублирующих, уточнения существующих и формулирования недостающих функций. Определение избыточности, дублирования или необходимости уточнения содержания функции возможно разрешено путем установления ясной и однозначной связи между функцией и характером ее выходных результатов в части их необходимости и в принципиальной невозможности их достижения легитимным способом.

При проведении вертикального функционального анализа получают ответ на вопрос: «Каким образом возможно обеспечить повышение эффективности и качества исполнения функции без оценки ее целесообразности и допустимости в принципе?». Тем самым, вертикальный функциональный анализ выступает инструментом анализа деятельности исполнительных органов власти на предмет повышения операционной эффективности исполняемых ими функций, что позволяет осуществить целый комплекс работ от организационных изменений до разработки административных регламентов и стандартов оказания государственных услуг/осуществления контрольно-надзорных функций.

Как правило, проведение функциональных анализов обоих типов осуществляется в последовательном порядке. Вначале проводится горизонтальный функциональный анализ, и по его итогам вносятся изменения в функции, признанные избыточными или дублирующими. И через небольшой промежуток времени принимается решение о проведении вертикального функционального анализа, итогом которого выступают структурные изменения в органе и переход к эффективным административным процессам.

Темы докладов, рефератов, эссе:

1. Лоббизм и клиентела.
2. Политика: ее разновидности, роль в жизнедеятельности общества.
3. Стили управления: их преимущества и недостатки.
4. Горизонтальный и вертикальный инструментальный анализ: понятие, сущность, значимость, порядок проведения.
5. Основные подходы к содержанию понятия «политика».

Практические задания, упражнения:

1. Понятие «клиентела» возникает в Древнем Риме и означает: ...
2. Понятие при субстанциональном подходе к определению политики.
3. Охарактеризовать стили управления и ситуации их применения.
4. Выявить основные функции управления.

5. Основные задачи и порядок применения горизонтального и вертикального блоков инструментального анализа функций.

Тест

1. Кто относился к управленческому подходу к определению политики:
а) Г. Алмонд б) Д. Истон; в) К. Маркс; г) М. Вебер.
2. Какой стиль управления наиболее оптимально применять во время кризиса:
а) директивный; б) демократический; в) либеральный; г) коллегиальный.
3. На улучшение каких показателей направлен авторитарный стиль управления:
а) количественные; б) качественные; в) взаимоотношение в коллективе; г) рост инициативности подчиненных.
4. Горизонтальный блок функционального анализа направлен на:
а) выявление дублирующих функций;
б) повышение эффективности выполнения функций;
в) получение дополнительных функций; г) устранение дисфункций.
5. Вертикальный блок функционального анализа направлен на:
а) выявление дублирующих функций;
б) повышение эффективности выполнения функций;
в) получение дополнительных функций; г) устранение дисфункций.

Тема № 5: Формирование, подготовка принятия политического решения.

Цель: определить факторы, влияющие на выявление проблемы и принятие решения по ее нейтрализации.

Учебно-методические задачи:

1. Определить окружение политической системы и степень влияния этих факторов на политическую обстановку.
2. Выявить основные уровни политики и взаимосвязь между ними.
3. Охарактеризовать принципы построения политической повестки дня.
4. Описать стили принятия решений, определяющие их факторы и критерии.

Основные понятия:

Политическая система – совокупность взаимодействий, посредством которых ценности авторитарным способом приносятся в общество.

Интрасоциетальные – все системы, являющиеся внутренними по отношению к рассматриваемой политической системе.

Экстрасоциетальные – все системы, являющиеся внешними по отношению к рассматриваемой политической системе.

Возмущающее воздействие – влияние полного окружения на политическую систему и вызываемое им изменение этой системы.

Система «входов» (по Д. Истону) – система воздействий на политическую систему, включающая в себя требования и поддержку.

Система «выходов» (по Д. Истону) – система воздействий на окружение политической системы, включающая в себя решения и действия властей.

Контур обратной связи – совокупность взаимодействий между системами «входа» и «выхода».

Макрополитика – характеристика государства как целого, публичной власти, особенности ее устройства и функционирования.

Микрополитика – охватывает деятельность отдельных организаций (партии, профсоюзы, корпорации) внутри государства.

Мегаполитика – относится к деятельности международных организаций.

Политическая проблема – условие или ситуация, в которой проявились неудовлетворенные потребности части общества, которые требуют направленных усилий для изменения ситуации. Обладают широким полем охвата сфер жизни и значительным резонансом, включая последствия для людей, не включенных непосредственно в зону проблемы изначально.

Процесс принятия политических решений – комплексная политическая деятельность различных политических авторов по поэтапному решению общественных проблем и достижению публичных целей.

Распределительные проблемы – охватывают небольшой круг лиц, которые реально находятся у власти.

Регулятивные проблемы – возникают тогда, когда одни группы общества выдвигают требования по ограничению деятельности других групп.

Перераспределительные проблемы – возникают в тех случаях, когда большие группы людей выступают за пересмотр сложившихся отношений в социальной и политической структуре общества.

Политическая повестка дня – совокупность актуальных социальных проблем, которые отражают потребности общества в целом или требования отдельных групп интересов, и на которые политики и администраторы готовы и способны реагировать, принимать решения и реализовывать их.

«Решаемость» проблемы – потенциальная перспектива на ее преодоление с помощью находящихся под контролем государственных органов ресурсов и времени, в рамках существующих норм и процедур.

Продуктивность мышления – способность лидера к рождению новаторских и оправданных реальностью политических идей.

Скорость мышления – способность лидера принимать решения с максимальной быстротой.

Гибкость мышления – способность подстраиваться под изменяющиеся обстоятельства, способность изменить точку зрения, исходя из сложившейся ситуации.

Аналитичность мышления – способность лидера принимать экстренные решения в острых политических ситуациях и формировать долгосрочную политическую стратегию на основании глубокого анализа политической ситуации.

Риск – неустранимый элемент принятия политического решения любого уровня, заключающийся в выборе не всегда просчитанных действий.

Вопросы:

1. Понятие внешней среды (окружения) политической системы.
2. Уровни политики.
3. Авансцена (повестка дня) политического процесса.
4. Стили принятия политических решений.

Информационный материал темы:

1. Окружение политической системы можно разделить на две части: *интрасоциетальную* и *экстрасоциетальную*. *Интрасоциетальные* системы включают такие множества типов поведения, отношений, идей, как экономика, культура, социальная структура, межличностные отношения. Они являются функциональными сегментами общества, компонентом которого является и сама политическая система. Другая часть окружения политической системы *экстрасоциетальна*, включает все системы, являющиеся внешними по отношению

к данному обществу. Они выступают функциональными компонентами международного сообщества, суперсистемы, элементами которой можно считать конкретные общества. Полное окружение политической системы может служить источником стрессов политической системы. *Возмущающие воздействия* – влияние полного окружения на политическую систему и вызываемые им изменения этой системы. Не все возмущающие воздействия создают напряжение в политической системе: некоторые благоприятствуют выживанию системы, другие являются нейтральными в смысле способности вызывать стресс. Но многие воздействия можно считать способными приводить политическую систему к стрессу. Стрессовая ситуация возникает, когда появляется опасность, что существенные переменные могут выйти за пределы своих *критических значений*. Это может быть связано с тем, что происходит в окружении системы – она может подвергнуться полному военному разгрому, или суровый экономический кризис вызывает общую дезорганизацию политической системы и резкий рост нелояльности к ней. Предположим, что, как следствие такой ситуации, или власти окажутся не в состоянии принимать необходимые решения, или эти решения не будут выполняться. В этом случае внесение властью ценностей в общество окажется невозможным и, как следствие, общество взорвется из-за неспособности политической системы выполнять одну из своих важнейших функций, связанную с регулированием поведения его членов. Указанный случай как раз и будет соответствовать стрессу политической системы, настолько сильному, что любые возможности для выживания в данном обществе практически исчезнут. Но нередко разрушение политической системы не является столь полным и необратимым, и система, пережившая стресс, в той или иной форме выживает. Несмотря на кризис, власти могут сохранить способность принимать определенные решения и, хотя бы с некоторой минимальной частотой, добиваться их выполнения. При этом какая-то часть проблем, требующих политического решения, будет находиться под контролем.

2. Политика в практическом смысле осуществляется на уровнях:

- Местный уровень включает решение местных проблем (жилищные условия, школа, университет, общественный транспорт и т.д.) Политическая деятельность на этом уровне осуществляется в основном отдельными индивидами, однако часть вопросов может решаться местными ассоциациями.
- Локальный уровень требует государственного вмешательства. Наиболее активно политика осуществляется группами и ассоциациями, заинтересованными в экономическом развитии своего региона.
- Национальный уровень - центральное звено в теории политики, что определяется положением государства как основного политического института.
- Международный уровень, на котором основными субъектами политической деятельности выступают суверенные государства.

По критерию направленности политику разделяют на *внутреннюю* и *внешнюю*. Внутренняя политика обуславливает содержание, средства, методы и социальную направленность внешней политики. Внешняя политика по отношению к внутренней не является нейтральной, а в определенных условиях она активно влияет на последнюю и может вносить в нее коррективы.

По критерию сфер общественной жизни внутреннюю политику разделяют на *экономическую, социальную, национальную, духовную, государственную*.

Политика как вид деятельности реализуется на *макроуровне* (уровень

связан с характеристикой государства, публичной властью, ее структурой, функционированием); *микроуровне* (отдельные организации: партии, профсоюзы); *мегауровне* (международные организации: ООН, ЕС, ЕАЭС и другие).

Первый из этих уровней занимает центральное место и характеризует суть политики. Второй и третий уровни имеют подчиненное значение.

3. Сущность политической проблемы определяют как условия и ситуацию, в которой проявились неудовлетворенные потребности части общества, потребности требуют направленных усилий для изменения ситуации. Только те проблемы, которые приводят в движение, побуждают к действиям людей, становятся *политическими проблемами*. Например, если группа людей, имеющая низкие доходы, приспосабливается к ситуации и не предпринимает никаких действий, чтобы изменить ситуацию, то политической проблемы не существует. Проблема не имеет статуса политической, если она не «заявлена» обществу. *Политическими являются те проблемы, которые обладают широким полем охвата сфер жизни и значительным резонансом, включая последствия для людей, не включенных в зону конфликта непосредственно*. Проблемы, выдвигаемые на авансцену (повестку дня), подразделяются на *распределительные, регулятивные и перераспределительные*.

Распределительными проблемами охвачен относительно небольшой круг лиц, которые реально находятся у руля распределительных отношений в зависимости от уровня власти. **Регулятивные** проблемы возникают тогда, когда одни группы общества выдвигают требования по ограничению деятельности других групп. **Перераспределительные** проблемы возникают в тех случаях, когда большие группы людей выступают за пересмотр сложившихся отношений в социальной и политической структуре общества.

Выдвижение проблем на авансцену (повестку дня) политики - это вторая фаза политического процесса. В повседневной жизни люди, группы либо организации сталкиваются с проблемами, требующими вмешательства должностных лиц, политиков, правительства. Множество людей постоянно выдвигают различные требования к властям по росту цен на товары и услуги, по монопольному положению на рынке отдельных производителей. Именно те требования, по которым власти предпринимает конкретные действия по их реализации, создают феномен «*авансцены*» или «*повестки дня*» политики. Политическая повестка дня представляет собой совокупность актуальных социальных проблем, которые отражают потребности общества в целом или требования отдельных групп интересов, на которые власть реагирует, принимает решения и предпринимает конкретные действия. Политическую повестку могут создавать группы давления, стремящиеся достичь политического равновесия в раскладе политических сил в политике. Наибольшие возможности в создании повестки дня имеются у законодателя и правительства. Отдельные проблемы привлекают внимание общественности и политиков, благодаря усилиям СМИ.

4. Под *стилем* принятия политических решений понимают индивидуальные методы принятия решения. Стиль принятия решений определяется *подходом к получению новой информации, характеристикой мышления, предпочтением определенной степени риска*. Выделяют варианты подхода к получению новой информации: а) склонность воспринимать ту информацию, которая совпадает с собственной точкой зрения; б) склонность получать максимальную информацию о всех сторонах вопроса, отсутствие боязни противоречащей его

точке зрения информации; в) склонность получать как позитивную, так и негативную информацию о проблеме, но в схематической форме.

Характеристики мышления политического лидера могут быть рассмотрены как собирательное понятие. Здесь скорее ведут речь о конкретных свойствах мышления: гибкости, продуктивности, скорости, аналитичности.

Стиль принятия политических решений индивидуален для каждого политического лидера. Стиль может быть: а) гибким со склонностью к риску; б) гибким со склонностью к осторожности; в) жестким со склонностью к риску; г) жестким со склонностью к осторожности. На принимаемое политическим лидером решение оказывает влияние большое количество факторов: от предпочтения определенной степени риска до когнитивной сложности. Все это предполагает наличие определенной модели поведения, в случае с политическими решениями, стиля его принятия и дальнейшей реализации. Но не только психологический фактор оказывает большое влияние на принимаемое лидером решение. Ключевую роль все же играет правовое регулирование, которое в данном контексте стоит определять как конституционно-правовую ответственность.

Темы докладов, рефератов, эссе:

1. Взаимосвязь внутренней и внешней политики.
2. Стресс политической системы и варианты его преодоления.
3. Политическая проблема: факторы возникновения и принципы формирования политической повестки дня.
4. Стили принятия решений: сущность, характеристика, преимущества и недостатки.
5. Индивидуальные и коллективные методы анализа ситуации и принятия решений (метод «делфи», метод коллективной генерации идей и мозговой атаки, метод построения сценариев).

Практические задания, упражнения:

1. Написать основные разновидности элементов окружения политической системы.
2. Что изучает микрополитика, макрополитика и мегаполитика.
3. Перечислить основные принципы построения повестки дня.
4. Назвать основные показатели, определяющие стиль принятия решений.
5. В чем отличие метода «делфи» от метода коллективной генерации идей.

Тест

1. Основные акторы макрополитики:
 - а) политик; б) партия; в) государство; г) международные организации.
2. Как называется тип политических проблем, возникающие в случае выдвижения требований по ограничению деятельности других групп:
 - а) частные; б) распределительные; в) перераспределительные; г) регулятивные.
3. Какой стиль принятия решений считается наиболее оптимальным для лидера:
 - а) гибкий со склонностью к осторожности; б) гибкий со склонностью к риску; в) жесткий со склонностью к осторожности; г) жесткий со склонностью к риску.
4. Как называется метод принятия решений, основанный на последовательном анкетировании мнения экспертов:
 - а) метод «делфи»;
 - б) метод коллективной генерации идей;
 - в) метод мозгового штурма;
 - г) метод построения сценария.
5. Какой фактор является уязвимым местом коллективного принятия решения:

а) скорость; б) аналитика; в) продуктивность; г) гибкость.

Тема № 6: Реализация, контроль и оценка политических решений.

Цель: определить возможность оценки эффективности принятого решения и ознакомиться с административным нормотворчеством.

Учебно-методические задачи:

1. Определить сущность административного процесса и его задачи.
2. Охарактеризовать административное нормотворчество, его разновидности и составляющие его элементы.
3. Описать технику контроля за реализацией принятого решения.
4. Выявить типы, критерии оценок эффективности принятого решения.

Основные понятия:

Административный процесс – совокупность административно-процессуальных норм и основанных на них деятельности органов и должностных лиц государственного управления по реализации возложенных на них задач и функций.

Принцип законности – требование строгого и надлежащего исполнения законов и основанных на них иных правовых актов.

Принцип доступности – беспрепятственная возможность каждой из сторон участвовать во всех стадиях процесса в соответствии с имеющимся процессуальным статусом.

Принцип гласности – административный процесс строится на публичных началах, дающих возможность гражданам получать информацию о ходе принятых решений, исключая информацию, которая является государственной тайной.

Принцип оперативности – административный процесс должен происходить в максимально возможные короткие сроки в рамках, определенных законом и отсутствием бюрократизма и волокиты.

Принцип экономичности – административный процесс должен быть организован таким образом, чтобы свести к минимуму затраты на его реализацию.

Субъекты административного процесса – лица, участвующие в управленческом процессе.

Общая правосубъектность – степень правосубъектности, которой обладают те органы государственного управления, в компетенцию которых входит разрешение широкого круга дел, независимо от их отраслевой принадлежности (Совет министров, исполкомы).

Отраслевая правосубъектность – степень правосубъектности, которой обладают органы, компетентные в определенной отрасли (министерства, отделы и управления).

Специальная правосубъектность – степень правосубъектности, характерная для органов государственного управления, разрешающих узкий круг дел (административные комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних).

Клиентелла – форма социальной зависимости, порождаемая неравномерным распределением ресурсов власти; силы, которые сосредоточены в окружении служб и находятся в отношении подчинения к ним.

Методы управления – способы осуществления управленческих воздействий на персонал для достижения поставленных целей управления.

Вопросы:

1. Административный процесс и его субъекты.
2. Административное нормотворчество.
3. Техники контроля за исполнением принимаемых решений.

4. Типы политических оценок.

5. Критерии оценки политических решений.

Информационный материал темы:

1. *Административный процесс* - процесс исполнительной деятельности органов государственного управления, включая и процессуальные формы ее осуществления. Признаки административного процесса: обеспечивает условия для реализации материальных норм административного права, результаты закрепляются в нормативных документах, регламентируется административно-процессуальными нормами, обладает структурой и последовательностью действий, выступает в качестве формы реализации норм. Принципы административного процесса: **законность, заинтересованность масс, процессуальное равенство, доступность, открытость, охрана интересов государства и личности, оперативность, экономичность, объективность истины, самостоятельность принятия решений.** Субъекты административного процесса - лица, участвующие в управленческом процессе, обладают административно-процессуальной правосубъектностью. Субъектами выступают: граждане, государство, органы государственного управления, организации. Административно-процессуальная правосубъектность органов государственного управления неодинакова и подразделяется на **общую, отраслевую и специальную.**

2. Социальное (широкое) понимание *нормотворчества* - это средство достижения (моделирование) определенного состояния, конкретного поведения и действия человека. Юридическо-техническое (узкое) понимание *административного нормотворчества* - это формальный процесс создания правового предписания, который сам урегулирован правом. Этапы административного нормотворчества: *выявление проблемы, необходимость создания акта, оценка значимости акта, создание вариантов акта, анализ сильных и слабых сторон акта, прогнозирование изменений.* Принципы административного нормотворчества: **социальная ориентация, демократичность, законность, научная обоснованность, оптимальность, системность и иерархичность.** Структура административно-правовых отношений: субъект-объект-права-обязанности. *Административно-правовая норма* – установленное государством правило поведения. Виды норм: *запрещающие, обязывающие, уполномочивающие.* Административно-правовые нормы содержатся непосредственно в *Конституции, законодательных актах, нормативных приказах, постановлениях правительства, решениях местных органов власти, в других нормативных актах государственных органов.* К источникам административного права принадлежат не только сами нормативные акты государственных органов, но и утвержденные этими актами *кодексы, уставы, правила* и т.п., регулирующие управленческую деятельность. *Методы управления* – это способы осуществления управленческих воздействий на персонал для достижения целей управления организацией. Различают экономические, административные и социально-психологические методы управления, которые отличаются способами и результативностью воздействия. В организации возможны три формы проявления административных методов: обязательное предписание (приказ, запрет и т. п.); согласительные (консультация, компромисс); рекомендации, пожелания (совет, разъяснение, предложение, общение и т. п.).

Административное воздействие связано с тремя типами подчинения:

1. Вынужденное и внешне навязанное подчинение, сопровождающееся дис-

комфортным чувством зависимости от нажима «сверху».

2. Пассивное подчинение, связанное с освобождением от принятия самостоятельных решений.

3. Осознанное, внутренне обоснованное подчинение, связанное с пониманием аргументированности и важности полученного распоряжения и со стремлением выполнить его в намеченные сроки и с максимальным результатом.

Среди административных методов управления различают *организационно-административные* и *организационно-распорядительные* методы управления. *Организационно-административные* методы базируются на утвержденных внутренних нормативных документах, регламентирующих деятельность персонала (устав организации, организационная структура, штатное расписание, положения о подразделениях, коллективный договор, должностные инструкции, правила внутреннего распорядка). *Организационно-распорядительные* методы направлены на достижение целей управления, соблюдение требований внутренних нормативных документов и поддержание заданных параметров системы управления путем прямого административного регулирования (приказы, распоряжения, указания, инструкции, нормирование труда, координацию работ и контроль исполнения, делегирование полномочий, санкции).

3. Термин «*контроль*» происходит от французского *controle* и в буквальном переводе означает «*вторичная запись с целью проверки первой*». Первоначально это слово использовалось преимущественно в бухгалтерском учете. Вместе с тем английское слово *control* имеет другой смысл: «господство», «власть», «насилие». Поэтому термин «*контроль*» вызывает отрицательные эмоции. Нередко он ассоциируется с насилием, командованием, с понятиями «поймать», «уличить», «схватить». В действительности контроль - это не опека и не насилие. **Эффективный контроль – прежде всего, совет, помощь, своевременная подсказка, поощрение, одобрение.** Контроль не несет в себе возмездия за упущения. *Контроль* - это не чрезвычайная мера, он не является вопросом доверия к сотрудникам, а представляет неотъемлемую часть управленческой деятельности, его функцию. Контроль в управлении рассматривается в трех аспектах: контроль как деятельность аппарата управления, одна из его общих функций; контроль как принцип управления; контроль как завершающий процесс процедуры принятия управленческих решений. Цель контроля – *обеспечение единства решения и исполнения, предупреждение возможных ошибок и недоработок, своевременное выявление отклонений от заданной программы, поставленных задач и установленных сроков.*

Выделяют *формальный, реальный, внутренний и внешний* виды контроля (в специальной литературе по менеджменту указывают три вида контроля: предварительный, текущий и итоговый). В зависимости от субъекта различают *государственный, ведомственный, а также общественный* контроль, которые в свою очередь могут иметь подвиды. В зависимости от выполняемых функций и особенностей проведения выделяют контроль: **предварительный, направляющий, фильтрующий и последующий.** При организации контроля необходимо учитывать следующее: выполнение контрольных функций должно поручаться лицам, достаточно компетентным в вопросах, подлежащих контролю, чтобы оценить причины и следствия возможных отклонений, а также рассмотреть предложения по их устранению; контроль должен быть систематическим, массовым, гласным, он должен включать в себя разнообразные формы и спосо-

бы самоконтроля. На государственном уровне контроль может осуществляться в следующих формах: инспекция, аттестация, лицензирование.

4. Современные политические реалии, динамизм и сложность социальных изменений добавляют повышенные требования к выводам, обобщениям, политическим оценкам. В процессе общественной деятельности человек не только познает политические отношения, но и по-своему оценивает их. К одним политическим явлениям человек относится положительно, к другим – негативно и, как результат, вырабатываются нормы поведения личности. Политическая оценка должна быть *научной, глубокой и всесторонней*. Политическая оценка должна дать представление о политическом значении созданных творческим трудом новых объектов, предметов или решений и их возможном влиянии на развитие общества, сообществ в мире или последствий на государственное устройство; административные, юридические и экономические решения, которые могут быть вызваны в связи с появлением новых результатов интеллектуальной деятельности, например: альтернативные источники энергии, открытие крупных месторождений минерального сырья, которые могут изменить мировой сырьевой баланс; технологии защиты населения от опасных геологических явлений и целый ряд других. Политические оценки подразделяются на имеющие внутригосударственное значение и межгосударственное (геополитическое) значение. В зависимости от уровней их влияния и оцениваются результаты интеллектуальной деятельности в той или иной сфере. Выделяют следующие типы оценок: целеориентированный тип, политически ориентированную оценку, оценку клиентелы, оценку с позиции потребителя, экспертную оценку, оценки с противоположных сторон, экономической эффективности. Можно рассматривать следующие варианты типологии политической оценки: оценка как функциональная деятельность; инструментирование конкретных программ и направлений политики; систематическая оценка.

5. Критерием качества решений выступает их практическое внедрение. В практике деятельности предприятий применяется показатель, косвенно оценивающий качество принятых управленческих решений через количество выполненных решений, рассчитанный по формуле:

$$K_k = \frac{P_v - P_n}{P_p} * 100.$$

K_k - коэффициент качества управленческих решений;

P_p - количество принятых управленческих решений;

P_v - количество выполненных управленческих решений;

P_n - количество выполненных некачественных решений.

Выраженный в процентах, данный показатель характеризует качество управления, хотя и не абсолютно, а с определенной долей погрешности.

Требования к принимаемым решениям:

Решения должны быть реальными (цели, ресурсы, время).

Решение должно содержать механизм реализации, т.е. организацию, стимулирование, контроль.

Решение должно быть устойчивым по отношению к возможным ошибкам. Решение должно быть гибким.

Решение должно предусматривать возможность верификации (проверки опытом) и контроля исполнения.

Темы докладов, рефератов, эссе:

1. Административный процесс и этапы его исторического становления.
2. Признаки и принципы административного процесса.
3. Методы административного управления и их разновидности.
4. Основные документы административного нормотворчества.
5. Критерии определения эффективности принятого решения.

Практические задания:

1. Перечислить основные принципы административного процесса.
2. Назвать разновидности административно-правовых норм.
3. Что относится к документации административного нормотворчества?
4. Какой критерий является ведущим для определения эффективности и качества принятого решения?
5. Воспроизвести формулу определения качества принятого решения.

Тесты

1. Каким типом административно-процессуальной правосубъектности обладает Совет Министров Республики Беларусь:
 - а) общая; б) отраслевая; в) специальная; г) не обладает правосубъектностью.
2. Правовой акт, регулирующий трудовые, социально-экономические, профессиональные отношения работодателя и работников организации – это:
 - а) штатное расписание; б) коллективный договор;
 - в) должностная инструкция; г) правила внутреннего распорядка.
3. Правовой акт, не охватывающий всю организацию, но обязательный для исполнения определенных функций в рамках структурного подразделения:
 - а) приказ; б) распоряжение; в) инструкция; г) положение о подразделении.
4. Определите тип политической оценки, в котором принимают участие высшие и низшие слои общества:
 - а) целеориентированная оценка; б) политически ориентированная оценка;
 - в) оценка клиентелы; г) экспертная оценка.
5. Что не относится к научным формам анализа реализации решения:
 - а) парламентские слушания; б) государственный аудит;
 - в) контрольные комиссии; г) экспертные оценки.

Итоговый тест

по дисциплине «Теория принятия политических решений»:

1. Кто выделял 3 основные этапа развития политической науки (философский, эмпирический, ревизии эмпирического знания):
 - а) М. Вебер; б) Г. Лассуэл; в) Р. Даль; г) Д. Истон.
2. Кто являлся представителем антропологического функционализма:
 - а) Д. Истон; б) Б. Малиновский; в) Р. Мертон; г) Э. Дюркгейм.
3. Кто считал, что основной фактор, влияющий на форму правления и политический режим, – это географический фактор:
 - а) Н. Макиавелли; б) Т. Гоббс; в) Ж. Боден; г) Б. Спиноза.
4. Принцип «Цель оправдывает средства» выдвинул:
 - а) Т. Мор; б) Н. Макиавелли; в) К. Маркс; г) Ш. Монтескье.
5. Кто из мыслителей большое внимание уделял роли народных собраний:
 - а) Дж. Локк; б) Ж.-Ж. Руссо; в) А. Токвиль; г) Д. Милль.
6. Кто считается основоположником теории принятия политических решений:
 - а) Г. Лассуэл; б) Р. Дарендорф; в) Г. Алмонд; г) С. Верба.
7. Что совпадает у социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин:

- а) объект; б) субъект; в) методы; г) характер познания.
8. Какая школа политической науки основное внимание уделяет теории конфликта, теории согласия и теории плюралистической демократии:
а) американская; б) английская; в) немецкая; г) французская.
9. Что подразумевает бихевиористский метод:
а) сопоставление объектов; б) моделирование политических процессов;
в) оценку поведения объекта; г) проведение экспертного оценивания.
10. Центральный вопрос теории принятия политических решений формулируется:
а) Как принимать политические решения?
б) Кто должен принимать политические решения?
в) Что и как получают властвующие и подвластные от принятых решений?
г) Стоит ли принимать политические решения?
11. Решения, касающиеся отдельных индивидуальных случаев в политике, это:
а) фундаментальные; б) легитимные; в) законодательные; г) административные.
12. Каковы идеи реакционизма как стратегии принятия политических решений:
а) закрытый характер принятия решений высшим привилегированным слоем;
б) принятие наиболее популярных решений;
в) стремление вернуться к прошлому; г) стремление к резким переменам.
13. Как по-иному называется метод ветвей:
а) метод прецедента; б) рационально-универсальный;
в) метод последовательных ограничений; г) смешанно-сканирующий метод.
14. Кто определил политику как рационально функционирующее предприятие по обеспечению легитимного господства:
а) С. Ларсен; б) М. Вебер; в) Э. Дюркгейм; г) Р. Мертон.
15. Что такое контрмодернизация:
а) проведение модернизации по западному образцу;
б) выступление против модернизации как таковой;
в) выступление против западных образцов модернизации;
г) проведение модернизации революционным путем.
16. Что обозначает принцип универсализма в процессе вестернизации:
а) стремление привить всем одинаковые политические ценности;
б) стремление построить мирное сообщество в отдельно взятой стране;
в) стремление уничтожить все страны, кроме западных;
г) стремление отказаться от всех западных новшеств во всех странах.
17. Основная задача экспланаторных технологий функционального анализа:
а) описать; б) объяснить; в) изменить; г) экспроприировать.
18. Основная цель модели ограниченной рациональности:
а) добиться максимально возможных результатов;
б) добиться удовлетворительных результатов;
в) решать глобальные проблемы путем решения мелких проблем;
г) решать все проблемы по принципу системности.
19. На чем основывается субстанциональный подход к пониманию политики:
а) на проблеме политической власти;
б) на проблеме взаимодействия политических институтов;
в) на взаимоотношениях между социальными группами;
г) на возникновении конфликтов и вариантах их решения.
20. Какой стиль управления наиболее приемлем в период кризиса:
а) директивный; б) либеральный; в) демократический; г) анархический.

Краткий словарь специальных терминов

Административный процесс – совокупность административно-процессуальных норм и основанной на них деятельности органов и должностных лиц государственного управления по реализации возложенных на них задач и функций.

Административные решения – применение решения к конкретным ситуациям.

Амбивалентность – понятие, обозначающее, что некий элемент, способный выполнять позитивные функции, может также играть и дисфункциональную роль в этой же системе. Термин введен Р. Мертоном.

Аналитичность мышления – способность лидера принимать экстренные решения в острых политических ситуациях и формировать долгосрочную политическую стратегию на основании глубокого анализа политической ситуации.

Антимодернизация – активное противодействие процессу модернизации. **Бихевиористский метод** – метод, предполагающий исследование политических явлений и процессов на основе анализа политического поведения отдельных людей и групп.

Вертикальный блок инструментального анализа – инструмент анализа деятельности исполнительной власти на предмет повышения операционной эффективности исполняемых ими функций.

«Вестернизация» – процесс модернизации, основанный на заимствовании политического и культурного опыта западных стран.

Возмущающее воздействие – влияние полного окружения на политическую систему и вызываемое им изменение этой системы.

Генетическое объяснение – особый теоретический способ реконструкции объяснения, построенный на анализе объекта исследования в процессе его исторического развития.

Гибкость мышления – способность подстраиваться под изменяющиеся обстоятельства и способность изменить свою точку зрения, исходя из сложившейся ситуации.

Горизонтальный блок инструментального анализа – инструмент анализа деятельности исполнительных органов власти на предмет оценки избыточности функций и их дублирования.

Государственное управление – осуществление государственной власти через принятие политико-государственных решений и их реализацию.

Деловая игра – саморегулирующаяся имитационная модель изучаемого объекта.

Демократизм – при принятии решений главенствующим является принцип ориентации на реальные потребности и запросы граждан и воплощение их неотъемлемых прав и свобод.

Дескриптивные технологии – технологии изучения общественной политики, основную роль в которой играет описание (дескрипция) общественной политики. Основная задача: выявить соответствие функции ее целевому назначению и основные факторы, влияющие на политику.

Детерменистский принцип – признание объективной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира, существования причинности всех явлений.

Законодательные решения – затрагивают статус и права многих членов общества и устанавливают новые процедуры принятия решений.

Интрасоциетальные – все системы, являющиеся внутренними по отношению к рассматриваемой политической системе.

Инструментальные технологии – технологии, направленные на процесс применения технологических приемов и методов оперативного управления, обусловленных реализацией стратегических целей и ориентированных на практическое управленческое воздействие.

Клиентела (лат. «подопечный, протеже; тот, кому покровительствуют») - форма социальной зависимости, порождаемая неравномерным распределением ресурсов власти и возникающим отношением подчинения.

Консерватизм – традиционность в процессе принятия политических решений.

Контрмодернизация – альтернативный вариант модернизации.

Контур обратной связи – совокупность взаимодействий между системами «входа» и «выхода».

Макрополитика – характеристика государства как целого, публичной власти, особенности ее устройства и функционирования.

Мегаполитика – относится к деятельности международных организаций.

Метод – система приемов, способов для достижения поставленной цели.

Микрополитика – охватывает деятельность отдельных организаций (партии, профсоюзы, корпорации) внутри государства.

Метод прецедента – решение принимается на основании схожих случаев, произошедших в прошлом.

Метод последовательных ограничений («метод ветвей»; метод инкрементального выбора) – метод, в котором полагается необходимым вносить в управленческую деятельность поправки, дающие возможность реализовать частичные цели.

Метод рационально-универсальный - рациональное вычленение проблемы и выбор путей ее решения, наиболее соответствующих поставленным целям.

Метод смешанно-сканирующий - предполагает широкий рациональный взгляд на политические проблемы общества и выделение их общих свойств для решения каждой отдельно взятой проблемы.

Методы управления – способы осуществления управленческих воздействий на персонал для достижения поставленных целей управления.

Модель инкрементального выбора - выбор, приводящий к основному решению, обычно состоит из серии «мелких выборов».

Модель ограниченной рациональности - принимая решения, руководитель опирается на свои познания, привычки и предубеждения. Основная задача - найти удовлетворительное, а не максимально эффективное решение.

Модель рациональная - выбор такой альтернативы, которая принесет максимум выгоды.

Модернизация – процесс привнесения в политическую среду чего-то нового, соответствующего нынешней действительности.

Нормативный подход – использование совокупности технологий и процедур, составляющих операционализированную последовательность действий и предопределяющий выбор наиболее эффективного варианта решения.

Общая правосубъектность – степень правосубъектности органов государственного управления, в компетенции которых разрешение круга дел, независимо от их отраслевой принадлежности (Совет Министров, исполкомы).

Объект – то (тот), на что (кого) направлено действие.

Отраслевая правосубъектность – степень правосубъектности органов, компетентных в определенной отрасли (министерства, отделы и управления).

Поведенческий подход (бихевиоризм) – при принятии решений субъект руководствуется субъективными интересами, традициями, персональным опытом и состоянием сознания.

Подход институциональный - делает акцент на организации, в которой материализуется власть.

Подход конфликтный - политика рассматривается как сфера борьбы, в которой побеждает сильнейший, как господство одних над другими.

Подход социологический - рассмотрение общества как структуры, состоящей из разнообразных групп, обладающих собственными интересами и потребностями, главным рычагом реализации которых является власть.

Подход субстанциональный - указывает на сущность политики, подчеркивает ее прямую связь с властью. В основе политики – власть.

Политика контрольная - выражается в законах, правилах, которые предназначены для контроля за поведением индивидов и групп.

Политика общественная - род активности государства, общественных, частных организаций, удовлетворяющая потребности общества.

Политика перераспределительная - извлечение материальных и гуманитарных ресурсов из окружения (затраты, налоги, сборы).

Политическая повестка дня – совокупность актуальных социальных проблем, которые отражают потребности общества в целом или требования отдельных групп интересов, и на которые политики и администраторы готовы и способны реагировать, принимать решения и реализовывать их.

Политическая проблема – условие или ситуация, в которой проявились неудовлетворенные потребности части общества, которые требуют направленных усилий для изменения ситуации. Обладают широким полем охвата сфер жизни и значительным резонансом, включая последствия для людей, не включенных непосредственно в зону проблемы изначально.

Политика распределительная - распределение благ, статусов и возможностей от политической системы к индивидам и группам общества (получение выгод).

Политика символическая - разработка символов для привлечения на свою сторону определенных групп и общества в целом.

Политическое решение – основной элемент управления, состоящий в определении цели и механизмов (средств) ее реализации.

Политическая система – совокупность взаимодействий, посредством которых ценности авторитарным способом приносятся в общество.

Популизм – при принятии решения основное внимание уделяется наиболее популярному мнению в рамках общества.

Принцип гласности – административный процесс строится на публичных началах, предоставляющих гражданам получать информацию о его ходе и принятых решениях, исключая информацию о государственной тайне.

Принцип доступности – беспрепятственная возможность каждой из сторон участвовать во всех стадиях процесса в соответствии с имеющимся процессуальным статусом.

Принцип законности – требование строгого и надлежащего исполнения законов и основанных на них иных правовых актов.

Принцип оперативности – административный процесс должен происходить в

максимально возможные короткие сроки в рамках, определенных законом и отсутствием бюрократизма и волокиты.

Принцип экономичности – административный процесс, организованный таким образом, чтобы свести к минимуму затраты на его реализацию.

Проблемы перераспределительные - возникают в тех случаях, когда большие группы людей выступают за пересмотр сложившихся отношений в социальной и политической структуре общества.

Проблемы распределительные - охватывают небольшой круг лиц, которые реально находятся у власти.

Проблемы регулятивные - возникают тогда, когда одни группы общества выдвигают требования по ограничению деятельности других групп.

Продуктивность мышления – способность лидера к рождению новаторских и оправданных реальностью политических идей.

Процедурный подход – позиция зависит от выбора тактики применения конкретных процедур и технологий в начатых преобразованиях.

Процесс принятия политических решений – комплексная политическая деятельность различных политических авторов по поэтапному решению общественных проблем и достижению публичных целей.

Радикализм – стремление при принятии решений руководствоваться необычными, крайними методами реализации.

Реакционизм – при принятии решения главенствующим фактором является стремление вернуться к прошлому (прежним формам правления, традициям, устройству государства).

«Решаемость» проблемы – потенциальная перспектива на ее преодоление с помощью находящихся под контролем государственных органов ресурсов и времени, в рамках существующих норм и процедур.

Риск – неустранимый элемент принятия политического решения любого уровня, заключающийся в выборе не всегда просчитанных действий.

Система – совокупность взаимосвязанных элементов, влияющих друг на друга. Изменение одного элемента ведет к изменению всей системы.

Система «входов» (по Д. Истону) – система воздействий на политическую систему, включающая в себя требования и поддержку.

Система «выходов» (по Д. Истону) – система воздействий на окружение политической системы, включающая в себя решения и действия властей.

Скорость мышления – способность лидера принимать решения с максимальной быстротой.

Социологический метод – конкретные социологические исследования, направленные на сбор и анализ фактов реальной политической жизни.

Специальная правосубъектность – степень правосубъектности, характерная для органов государственного управления, разрешающих узкий круг дел (административные комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних).

Сравнительный (компаративный) метод – выявление схожих и различных черт при сопоставлении политических объектов.

Стиль управления – способ, система методов воздействия руководителей на подчиненных.

Стиль демократический - характеризуется распределением полномочий, инициативы и ответственности между руководителями и заместителями, руководителями и подчиненными.

Стиль директивный (авторитарный) - характеризуется высокой централизацией руководства и доминированием единоначалия.

Стиль либеральный (анархический) - характеризуется отсутствием активного участия руководителя в управлении коллективом.

Структурный подход – процесс модернизации зависит от экономических, социальных, политических и культурных предпосылок.

Субъект – тот (то), кто (что) осуществляет действие.

Субъекты административного процесса – лица, участвующие в управленческом процессе.

Теория принятия политических решений – политико-управленческая наука, изучающая на мультидисциплинарной основе механизмы и закономерности публично-государственной политики, разрабатывающая принципы и методы подготовки, принятия и осуществления публично-государственных решений, составляющих политический курс, в определенных проблемных ситуациях для научно-интеллектуального обеспечения эффективности государственного управления.

Универсализм – принцип, согласно которому все происходящее развивается в одном направлении, имеет одни и те же стадии и закономерности.

Фундаментальные решения – решения, которые затрагивают всю схему принятия решений в обществе и непосредственно само лицо, принимающее решение. Такие решения обычно кардинальным образом меняют существующую политическую систему.

Функционализм - направление, в рамках которого изучаются различные функции и их разновидности, возникающие в обществе, их взаимовлияние друг на друга и условия повышения их эффективности.

Функции латентные - объективные последствия, которые не входили в намерения акторов или не были осознаны.

Функции явные - объективные последствия, которые вносят свой вклад в регулирование и приспособление системы и которые осознавались и признавались участниками системы.

Экспланаторные технологии – технологии изучения общественной политики, построенные на ее объяснении (экспланации) с основной задачей определения причин политических заявлений и действий.

Экстрасоциетальные – все системы, являющиеся внешними по отношению к рассматриваемой политической системе.

Элитизм – закрытый характер принятия и осуществления политических решений высшим привилегированным слоем общества.

Основная литература:

1. Антанович, Н. А. Политология [Текст] : конспект лекций / Н. А. Антанович. - Минск : ТетраСистемс, 2008. - 159 с.
2. Белякович, Н. Н. Политология [Текст] : практическое пособие / Н.Н. Белякович. - Минск : Молодежное научное общество, 2001. - 248 с.
3. Бондарь, П. И. Политология: наука о политике [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / П. И. Бондарь, Ю. П. Бондарь. - Минск : Беларуская Энцыклапедыя імя П. Броўкі, 2008. - 528 с.
4. Вонсович, Л. В. Политология [Текст] : курс интенсивной подготовки / Л. В. Вонсович. - Минск : ТетраСистемс, 2007. - 320 с.
5. Дегтярев, А. А. Принятие политических решений : Учебное пособ. – М., 2004. – 416 с.
6. Мельник, В. А. Политология [Текст] : пособие для студентов, изучающих интегрированный модуль "Политология" / В. А. Мельник. - Минск : Вышэйшая школа, 2014. - 367 с.
7. Мельник, В. А. Политология [Текст] : учебник для студентов вузов / В. А. Мельник. - 4-е изд., перераб. и доп. - Минск : Вышэйшая школа, 2002. - 523 с.
8. Мельник, В. А. Политология [Текст] : учебник для студентов вузов / В. А. Мельник ; ред. 8. Т. С. Житкевич. - 5-е изд., перераб. и доп. - Минск : Вышэйшая школа, 2006. - 543 с.
9. Мельник, В. А. Политология [Текст] : учебник для студентов вузов / В. А. Мельник. - 6-е изд., испр. - Минск : Вышэйшая школа, 2008. - 543 с.
10. Политология [Текст] : курс лекций / Академия управления при Президенте Республики Беларусь ; ред.: С. В. Решетников, В. В. Подкопаев. - Минск : РИЦ Академии управления при Президенте РБ, 2003. - 328 с.
11. Решетников, С. В. Процесс принятия политических решений [Текст] : учебное пособие для студентов и магистрантов учреждений высшего образования по специальности «Политология (по направлениям)» / С. В. Решетников, Л. Е. Криштапович, Т. С. Тютюнова. - Минск : РИВШ, 2015. - 229 с.
12. Украинец, П. П. Политология в вопросах и ответах [Текст] / П.П. Украинец. - Минск : БелЭн, 2002. - 112 с.
13. Федощев, А. Г. Политология [Электронный ресурс] : учебное пособие в схемах и определениях / А. Г. Федощев. - Электрон. текстовые дан. - Москва : Книжный мир, 2010. - 1 эл. опт. диск (CD-ROM). - Систем. требования: Pentium II. ОЗУ 256 Mb. - Загл. с этикетки диска.

Дополнительная литература:

1. Антонова, Н. Б., Захарова, Л. М., Вечер Л. С. Теория и методология государственного управления / Н. Б. Антонова, Л. М. Захарова. Мн. : Редакционно-издательский центр академии управления при Президенте Республики Беларусь, 2004. – 194 с.
2. Антанович, Н. А. Методология и методы политического анализа : Пособие для студентов / Н. А. Антанович. – Мн. : БГУ, 2007. – 179 с.
3. Атаманчук, Г. В. Государственное управление (организационно-функциональные вопросы). Учебное пособие / Г. В. Атаманчук. – М. : 2000. – 302 с.

4. Граждан, В. Д. Теория управления : Учебное пособие / В. Д. Граждан. – М. : Гардарики, 2005. – 416 с.
5. Даль, Р. О демократии / Р. Даль. – М. : Аспект-Пресс, 2000. – 203 с.
6. Дин, А. Г. Философия политики / А. Г. Дугин. – М. : Арктогея, 2004.- 616 с.
7. Князев, С. Н. Управление: искусство, наука, практика / С.Н. Князев. – Мн. : Армита-Маркетинг, Менеджмент, 2002. – 512 с.
8. Пушкарева, Г. В. Политический менеджмент: уч. пособие / Г. В. Пушкарева. – М. : Дело, 2002. – 236 с.
9. Решетников, С. В. Системный подход как методология анализа публичной политики / С. В. Решетников, Н. А. Антанович. Мн. ИСПИ, 2000. – 108 с.
10. Решетников, С. В. Теория процесса принятия управленческих решений / С. В. Решетников. Мн. : Академ. управ-я при Президенте Республики Беларусь. - 2003. – 152с .
11. Соловьев, А. И. принятие государственных решений: учебное пособие / А. И. Соловьев. – М. : КНОРУС, 2006. – 344 с.
12. Сосунов, Д. В. Процесс принятия политических решений в современной России: монография / Д. В. Сосунов. – Воронеж : Научная книга, 2010. – 226 с.

Литература:

1. Дегтярев, А. А. Принятие политических решений : Учебн.пособие. – М., 2004. – 416 с.
2. Мельник, В. А. Политология [Текст] : учебник для студентов вузов / В. А. Мельник ; ред. Т. С. Житкевич. - 5-е изд., перераб. и доп. - Минск : Вышэйшая школа, 2006. - 543 с.
3. Мельник, В. А. Политология [Текст] : пособие для студентов, изучающих интегрированный модуль «Политология» / В. А. Мельник. - Минск : Вышэйшая школа, 2014. - 367 с.
4. Круглова, Г. А. Политология [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / Г. А. Круглова. - Минск : Асар, 2009. - 302 с.
5. Политология [Текст] : курс лекций / Академия управления при Президенте Республики Беларусь ; ред.: С. В. Решетников, В. В. Подкопаев. - Минск : РИЦ Академии управления при Президенте РБ, 2003. - 328 с.
6. Решетников, С. В. Процесс принятия политических решений [Текст] : учебное пособие для студентов и магистрантов учреждений высшего образования по специальности «Политология (по направлениям)» / С. В. Решетников, Л. Е. Криштапович, Т. С. Тютюнова. - Минск : РИВШ, 2015. - 229 с.

Рекомендации по подготовке реферата

Реферат представляет собой изложение в письменной форме содержания какой-либо научной проблемы. Общий объем реферата, выполненного с помощью редактора Microsoft Word, должен составлять 19-20 страниц размером А4 при использовании 14-го размера шрифта Times New Roman и полуторного междустрочного интервала. Страницы реферата нумеруются сквозной нумерацией, которая начинается со второго листа (на титульном листе номер не проставляется).

При написании реферата студент должен учитывать требования к содержанию и оформлению. Основными критериями оценки реферата являются:

- теоретический уровень работы, умелое использование категориального аппарата для раскрытия темы, оптимальное соотношение теоретического и фактического материалов;
- способность применять различные методы для проведения исследования проблемы, умение автора логически стройно и аргументированно излагать материал;
- творческий подход к написанию работы, использование оригинальных источников, самостоятельность анализа, наличие обоснованных выводов и рекомендаций;
- оформление реферата в соответствии с требованиями, предъявляемыми к печатным трудам.

В структурном отношении реферат должен включать:

- 1) титульный лист;
- 2) лист с планом реферата;
- 3) введение;
- 4) основную часть;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы (не менее 15 источников);
- 7) приложения.

При оформлении **титульного листа** указываются: название академии, фамилия и инициалы студента, тема реферата и история соответствующей отрасли науки, место (город) и год написания работы.

В **плане** отражается структура реферата. Как правило, план включает введение; основную часть, состоящую из 2-3 вопросов (разделов); заключение; список использованной литературы и приложения. Формулировки вопросов (разделов) должны отражать содержание темы реферата.

Во **введении** студент должен кратко обосновать актуальность избранной темы реферата и сформулировать конкретные цели и задачи, которые предполагается решить в работе.

В **основной части** следует подробно раскрыть содержание темы. При этом целесообразно выделить 2-3 вопроса (раздела). Каждый вопрос необходимо завершать краткими выводами. При цитировании или использовании каких-либо положений из других работ необходимо давать ссылки на автора и источник, из которого заимствуется материал. При этом библиографическую ссылку можно приводить во внутритекстовом, подстрочном или затекстовом примечании, а также размещать в тексте работы. Отсылки, как правило, даются в виде цифр или звездочек. Чаще всего используются подстроч-

ные ссылки, помещаемые внизу страницы. В реферате должно соблюдаться единство категориально-понятийного аппарата, все используемые автором понятия должны быть четко определены. Недостатком рефератов является то, что в них отсутствуют ссылки на фрагменты использованной литературы. Чужой текст практически дословно заимствуется и помещается в тексте реферата без кавычек и указаний автора и источника заимствования.

В *заключении* необходимо подвести итоги выполненной работы, сделать обобщения и сформулировать выводы по теме.

В *список литературы* включаются все документы, использованные при подготовке работы. Список литературы должен быть составлен в соответствии с требованиями по библиографическому описанию документов. Список использованной литературы составляется следующим образом: источники на белорусском и русском языках (в алфавитном порядке), источники на европейских языках (в алфавитном порядке), источники с иероглификой; нумерация – сквозная. При этом указываются: основное заглавие, сведения об издании, место издания, издательство или издающая организация, дата издания, объем. Под заголовком, содержащим имя индивидуального автора (авторов), составляют описание книг одного, двух и трех авторов. На книги четырех и более авторов составляют библиографическое описание под заглавием.

По необходимости в реферат могут быть включены различные *приложения* со схемами, таблицами, графиками, отдельными документами. В этом случае в тексте необходимо сделать отсылку (например, см. приложение № 1).

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ
ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА РЕФЕРАТА

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКАЯ ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА»
ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ»

КАФЕДРА
ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

РЕФЕРАТ
по учебной дисциплине
«Теория принятия политических решений»

на тему: « _____ »

Выполнил(а):
студент
__ курса
_____ факультета

(фамилия, имя, отчество)

Витебск – 2019

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

Кафедра философии и политологии - одна из старейших в академии, ведет преподавание социально-гуманитарных дисциплин с 1924 года. В разные годы руководство кафедрой осуществляли доцент Бжозе Ю.Г., профессор Марокко Ф.М., доцент, кандидат исторических наук, участник Великой Отечественной войны, кавалер орденов Ленина, Отечественной войны, Красной Звезды, Трудового Красного Знамени Корзюков С.Н., кандидат философских наук, доцент Аздуни С.Т., кандидат философских наук, доцент Бородич М.Ф., кандидат философских наук, доцент Мороз Н.Я., кандидат философских наук, старший преподаватель Гащенко Л.А. С 1995 года кафедру возглавляет доцент, кандидат исторических наук Лукина Л.В. В настоящее время на кафедре работают доцент, кандидат философских наук Смоляк С.Г., магистры Козлов А.В., Петренко А.В., старшие преподаватели Лаберко Н.Д., Гончаров Д.Н., Климентьева И.А., Чикиндин М.А.

В настоящее время на кафедре философии и политологии преподаются следующие учебные дисциплины: «Философия и методология науки» (магистранты и соискатели ученых степеней), «Философия» (обязательный модуль «Философия»), «Основы идеологии белорусского государства» и «Политология» (обязательный модуль «Политология»), «Социология» (обязательный модуль «Экономика»), «Теория принятия политических решений», «Этика и эстетика», «Современная прикладная этика». Преподаватели кафедры осуществляют учебный процесс студентов заочной формы обучения в филиалах академии в гг. Речица и Пинск.

Учебно-воспитательная, организационно-методическая, научно-исследовательская деятельность преподавателей кафедры опирается на Концепцию современного образования студентов, государственный стандарт по социально-гуманитарным дисциплинам с ориентацией на интеллектуальное, духовно-нравственное, эстетическое развитие обучающихся. Преподавательский состав кафедры проводит научно-исследовательскую работу. Сфера внимания - исследование когнитивных приоритетов студентов информационного общества. Преподаватели кафедры ежегодно участвуют в работе международных, республиканских научных конференций, публикуют учебно-методические пособия. Важнейшая составляющая деятельности кафедры - студенческая научно-исследовательская работа. На кафедре работает студенческое научное общество. Студенты с докладами, тезисами, статьями участвуют в международных и региональных научных конференциях. Преподаватели оказывают научную, учебно-методическую, консультативную помощь преподавателям Аграрного колледжа УО ВГАВМ.

Кафедра обладает прочным научно-педагогическим потенциалом, внедряет современные образовательные технологии, инновационные подходы в социально-гуманитарной подготовке высококвалифицированных специалистов для агропромышленного комплекса страны.

По всем интересующим вопросам можно обращаться по тел.:

8-0212-51-73-70

Наш адрес: 210026, г. Витебск, ул. 1-я Доватора, 7/11

E-mail: filos_vsavm@mail.ru

Учебное издание

Лукина Лариса Васильевна,
Чикиндин Максим Александрович

ТЕОРИЯ ПРИНЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Учебно-методическое пособие

Ответственный за выпуск Л. В. Лукина
Технический редактор Е. А. Алисейко
Компьютерный набор Л. В. Лукина
Компьютерная верстка
корректор Е. В. Морозова

Подписано в печать 07.02.2019. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Печать ризографическая.
Усл. п. л. 3,0. Уч.-изд. л. 3,19. Тираж 100 экз. Заказ 1869.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Витебская ордена «Знак Почета»
государственная академия ветеринарной медицины».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/ 362 от 13.06.2014.

ЛП №: 02330/470 от 01.10.2014 г.

Ул. 1-я Доватора, 7/11, 210026, г. Витебск.

Тел.: (0212) 51-75-71.

E-mail: rio_vsavm@tut.by

<http://www.vsavm.by>