

**Литература.** 1. Амерханов Х.А. Племенная база мясного скотоводства /Х.А. Амерханов, Д.Л. Левантин, И.М. Дунин // Зоотехния. – 2000. - №11. – С. 6-10. 2. Востроилов А.В. Направление совершенствования симментальского скота в ЦЧЗ: Авторев. дис. доктора с.-х. наук / А.В. Востроилов. – Дубровицы, 1998. – 47 с. 3. Гуткин С.С. Современная оценка мясных пород скота и требования к качеству говядины / С.С. Гуткин // Вестник Российской академии с.-х. наук. – 1995. – №1. – С. 60-63. 4. Заднепрятский И.П. Использование лучшего мирового генофонда в мясном скотоводстве / И.П. Заднепрятский, В.А. Швынденков // Молочное и мясное скотоводство. – 2000. - №5. – С. 7-9. 5. Заднепрятский И.П. Рациональное использование мясного скота / И.П. Заднепрятский // Монография. – Белгород, 2002. – 407 с. 6. Косилов В.И. Научные и практические основы увеличения производства говядины при создании помесных стад в мясном скотоводстве: Авторев. дис. доктора с.-х. наук / В.И. Косилов. – Оренбург, 1995. – 48 с. 7. Прахов Л.П. Интенсификация отрасли в новых районах мясного скотоводства / Л.П. Прахов // Молочное и мясное скотоводство. – 2000. - №5. – С. 10-13. 8. Сидунов С.В. Эффективность выращивания помесных бычков по технологии мясного скотоводства /С.В. Сидунов // Между аграрный журнал. - 2001. - №11. – С. 31-33. 9. Черкаев А.В. Мясное скотоводство России / А.В. Черкаев // Зоотехния. – 2000. - №11. – С. 2-6.

УДК 636.4.082

## СОЧЕТАЕМОСТЬ ХРЯКОВ РАЗНЫХ ПОРОД ПРИ СКРЕЩИВАНИИ СО СВИНОМАТКАМИ КРУПНОЙ БЕЛОЙ ПОРОДЫ

Дарьин А.И.

ФГОУ ВПО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Пенза, Российская Федерация, 440014

*Изучены результаты скрещивания свиней крупной белой породы, дюрок и специализированной линии PIC.*

*The results of crossing pigs of large White breed, Duroc and specialized line PIC have been studied.*

**Введение.** Сегодня рентабельное производство высококачественной свинины без использования современных методов разведения практически невозможно. Для эффективного производства необходимы товарные гибриды, полученные на основе кроссов специализированных пород, типов и линий, при откорме которых для реализации потенциала продуктивности необходимо создавать оптимальные условия кормления и содержания. Только при скрещивании и гибридизации создаются условия максимального использования эффекта гетерозиса по важнейшим хозяйственно полезным признакам. [1,2]

С целью получения животных, обладающих эффектом гетерозиса, используют различные варианты промышленного скрещивания, а также межпородную, породно-линейную и межлинейную гибридизацию. Однако гетерозис проявляется не в каждом скрещивании и не по всем признакам. Успех скрещивания зависит от множества факторов, в том числе от степени селекции пород, от сочетаемости пород и линий, а также от региональных особенностей систем разведения и природно-климатических условий.

Значительным резервом повышения продуктивности свиней является более широкое использование высокопродуктивных пород, типов и линий свиней, в том числе и зарубежных. Однако все они должны проходить проверку на комбинационную сочетаемость в региональных системах разведения свиней. Поэтому внедрение региональных систем разведения свиней – одна из центральных задач ведения современного свиноводства, при которых наиболее полно и гарантированно можно использовать эффект гетерозиса.

Развитие животноводства нашей страны свидетельствует о растущей тенденции завоза животных, выведенных в других странах мира. Свиньи зарубежных пород, по сравнению с существующими отечественными, нередко имеют более высокую продуктивность и лучшие мясные показатели. Однако они выведены в других климатических и кормовых условиях и генетически приспособлены к технологическим условиям кормления и содержания той природно-экономической зоны, где селекционировались. Попадая в новую обстановку, они часто проявляют слабую адаптационную способность и стрессоустойчивость, что негативно сказывается на их резистентности, воспроизводительных способностях, крепости конституции, уровне продуктивности. [3,4,5]

Поэтому необходимо проводить изучение возможности и эффективности использования генофонда зарубежных пород свиней в системах скрещивания с отечественными свиньями. Это позволит устранить отрицательные последствия слабой адаптации и получить высокопродуктивных свиней для откорма с хорошим качеством мяса.

**Цель работы.** Изучить влияния хряков-производителей различного происхождения при скрещивании со свиноматками крупной белой породы на показатели продуктивности их потомства.

**Материал и методика исследований.** В условиях племенной свинофермы учхоза «Рамзай» ФГОУ ВПО «Пензенская ГСХА» были проведены исследования по скрещиванию свиноматок крупной белой породы и хряков-производителей различного происхождения (таблица 1). Для этого отбрали три группы свиноматок-аналогов крупной белой породы (КБ), которых осеменяли спермой хряков крупной белой породы, породы дюрок (Д) и хряков специализированной мясной линии Pig Improvement Company (PIC).

Хряки КБ и Д содержались в условиях племенной свинофермы учхоза «Рамзай», а хряки PIC – на свиноводческом комплексе Пензенского филиала ЗАО «Пензамясопром».

Кормление хряков осуществлялось по нормам ВИЖ комбикормом СК-1. Подсосных маток кормили два раза в сутки сухим комбикормом СК-2. Поросят-сосунов подкармливали сухим комбикормом СК-3 при свободном доступе к самокормушкам. Продолжительность подсосного периода составляла 60 дней. При дорастивании поросят сортировали по живой массе и размещали в станки по 25 голов. С 2 до 4 месяцев поросят кормили комбикормом СК-4. При достижении подсвинками возраста 120 дней их ставили на хозяйственный откорм. Кормили откормочный молодняк комбикормом СК-6. При массе 100 кг животных переводили на убой. Парамет-

ры микроклимата соответствовали общепринятым нормам.

Таблица 1. Схема исследований

Группа	Порода		Число маток, гол.	Число хряков, гол.	Потомство
	маток	хряков			
I - контрольная	КБ	КБ	10	8	КБ x КБ
II - опытная	КБ	Д	10	3	КБ x Д
III - опытная	КБ	РІС	10	12	КБ x РІС

У свиноматок изучали оплодотворяемость, многоплодие, мёртвоорожденность, крупноплодность, молочность, сохранность, живая масса молодняка при отъеме. У хряков-производителей изучали качественные и количественные характеристики семени, при этом хряков оценивали по объему эякулята, активности, концентрации и проценту патологических спермиев. Откормочные качества оценивали по среднесуточному приросту в период откорма, скороспелости, затратам корма на 1 кг прироста.

С целью выявления особенностей мясной продуктивности свиней различного происхождения проведен контрольный убой животных подопытных групп в условиях ОАО «Мясоптицекомбинат Пензенский».

Мясную продуктивность оценивали по предубойной массе, убойной массе, убойному выходу, длине туши, толщине шпика над 6–7 грудным позвонком, массе окорока, площади «мышечного глаза».

**Результаты исследований и их обсуждение.** Исследования спермы показали практически равный объем эякулята у хряков крупной белой породы (321,8 мл) и производителей РІС (327,3 мл), в то время как у породы дюрок этот показатель составлял только 185,0 мл. Наибольшая концентрация спермиев была в группе хряков РІС – 253,3 млн/мл, которая на 74,6 млн/мл превышала показатель крупной белой породы ( $P < 0,001$ ). У хряков породы дюрок концентрация сперматозоидов по сравнению с хряками РІС была меньше на 5,3 %.

Оплодотворяемость свиноматок по группам колебалась от 60 до 80 %. Наиболее высокая оплодотворяемость была получена у свиноматок III опытной группы, которая составляла 80 %, что на 20 % выше, чем у маток других групп.

В период супоросности свиноматки всех групп хорошо поедали корм и нормально развивались. Случаев абортос у них не зарегистрировано. Во время опоросов у животных III опытной группы в трех случаях были отмечены трудные опоросы, по II группе – в двух, а у маток контрольной группы все опоросы прошли нормально. В III группе было зафиксировано по 1,7 мертворожденному поросенку на гнездо, по II группе – 0,83, а в контрольной группе только – 1,43 гол.

В среднем по группам многоплодие составило 9,2 гол. Наиболее высокое многоплодие – 10,43 гол., - было получено по III опытной группе, что выше показателей II и контрольной групп, соответственно, на 2,26 ( $P < 0,01$ ) и 1,43 гол ( $t_0 = 1,84$ ).

Крупноплодность свиноматок всех групп была достаточно высокой и составила 1,31 кг. Самые крупные поросята были получены от свиноматок III опытной группы 1,49 кг, что на 0,31 кг больше аналогов контрольной группы и на 0,23 кг больше поросят II группы ( $P < 0,001$ ). В III группе маток, имеющих наивысшее многоплодие, среди всех сравниваемых групп, были и самые крупные поросята при рождении, то есть, несомненно, отмечено влияние хряков РІС на признаки воспроизводства свиноматок, что свидетельствует о проявлении эффекта гетерозиса.

Высокая сохранность поросят была отмечена в группе молодняка, полученного от маток контрольной группы, которая составила 93,65 %, что выше на 25,15 %, чем в III опытной группе. Различие в сохранности поросят II опытной группы и контроля составило всего 3,86 %.

Таким образом, использование в воспроизводстве семени неадаптированных хряков-производителей Pig Improvement Company отрицательно повлияло на жизнеспособность полученного молодняка.

Основным критерием оценки продуктивности молодняка является их живая масса в возрастной динамике, которая суммарно отражает влияние всех условий кормления, содержания и наследственных факторов.

Таблица 2. Продуктивность поросят-сосунов опытных групп,  $\bar{X} \pm m$

Группа	Живая масса при рождении, кг	Живая масса при отъеме, кг	Абсолютный прирост, кг	Среднесуточный прирост, г	Относительный прирост, %
I - контрольная	1,18±0,03	12,80±0,18	11,62±0,33	194±22	166,2
II - опытная	1,26±0,02	13,26±0,25	12,00±0,61	200±31	165,3
III - опытная	1,49±0,04	14,75±0,25	13,26±0,30	221±27	166,4

Анализируя результаты исследований, представленные в таблице 2, следует отметить, что самую высокую живую массу при отъеме имели поросята III группы, которая на 1,49 и 1,89 кг превышала показатели II и контрольной групп соответственно ( $P < 0,001$ ). Поросята III группы имели и наиболее высокий абсолютный прирост живой массы за весь подсосный период – 13,26 кг, который превосходил прирост II группы и группы чистопородного молодняка на 9,5 ( $P < 0,001$ ) и 12,4 % ( $t_0 = 1,85$ ) соответственно.

Зависимость скорости роста поросят от пола можно оценить дифференцированно (таблицы 3, 4).

Таблица 3. Динамика живой массы боровков

Группа	Живая масса в 120 дней, кг	Живая масса в 180 дней, кг	Живая масса в 240 дней, кг
I - контрольная	30,28±1,05	65,53±1,16	84,1±0,76
II - опытная	32,83±1,07	67,42±2,35	93,0±1,74
III - опытная	37,87±1,07	78,20±1,94	105,4±2,77

В 120-дневном возрасте живая масса боровков III группы составила 37,87 кг, что на 13,3 и 20,0 % больше массы II и контрольной групп соответственно ( $P < 0,001$ ). В 180-дневном возрасте боровки III группы имели еще большее преимущество в абсолютных показателях живой массы над аналогами других сравниваемых групп, так превышение над контрольной группой составило 12,67 кг, а над II опытной группой – 10,78 кг или 16,2 и 13,8 % соответственно ( $P < 0,001$ ). В 240-дневном возрасте живая масса молодняка III группы составила 105,4 кг, что выше живой массы откормочного чистопородного молодняка на 21,3 кг и молодняка II опытной группы на 12,4 кг или 20,2 и 11,8 % соответственно ( $P < 0,001$ ).

В 120-дневном возрасте живая масса свинок III опытной группы составила 33,15 кг, что на 15,4 и 20,3 % больше массы II группы и контроля соответственно ( $P < 0,001$ ). В 180-дневном возрасте свинки III группы имели еще более значительное преимущество по живой массе над аналогами других сравниваемых групп, также как и по группе боровков, при этом превышение над контрольной группой составило 14,3 кг, а над II опытной группой – 11,0 кг или 20,8 и 16,0 % соответственно ( $P < 0,001$ ). В 240-дневном возрасте живая масса молодняка III группы составила 96,6 кг, что выше живой массы откормочного чистопородных аналогов крупной белой породы на 14,8 кг и помесей II опытной группы на 11,9 кг, или 15,3 и 12,3 % соответственно ( $P < 0,001$ ).

Таблица 4. Динамика живой массы свинок

Группа	Живая масса в 120 дней, кг	Живая масса в 180 дней, кг	Живая масса в 240 дней, кг
I - контрольная	26,42±0,89	54,44±0,68	81,8±1,56
II - опытная	28,05±1,06	57,74±1,23	84,7±2,07
III - опытная	33,15±0,75	68,74±1,03	96,6±3,51

Качественная характеристика мяса свиней относится к числу основополагающих составляющих потребительских свойств и конкурентоспособности. Важным резервом увеличения производства свинины является повышение убойного выхода свиней, который зависит от возраста, скорости роста, а также изменений, происходящих в обмене веществ и качественных преобразований в организме.

После убоя масса парной туши подсвинков III группы составила 70,97 кг, что на 3,6 кг больше, чем у чистопородных аналогов контрольной группы, и на 3,64 кг, чем у помесей II группы, однако разница была недостоверной.

В результате контрольного убоя животных было установлено, что основной показатель, характеризующий результаты откорма свиней, – убойный выход, был практически равным во всех группах откормочного молодняка, 69,07 % – в группе чистопородных подсвинков и 69,7 % в группах помесного молодняка II и III групп (таблица 5).

Для оценки морфологического состава туши свиней после убоя была проведена обвалка. При этом было выявлено, что молодняк, полученный от кроссбредных хряков PIC, отличался большим выходом мяса, превосходя по этому показателю свиней крупной белой породы на 12,3 % ( $P < 0,001$ ) и 4,4 % помесей II группы ( $P < 0,01$ ). Выход сала и костей, наоборот, был выше у чистопородных свиней крупной белой породы. Так, выход сала у чистопородных подсвинков составил 30,5 %, выход костей 12,2 % и превосходил аналогов III группы соответственно, на 7,3 % ( $P < 0,01$ ) и 0,7 %. Выход сала подсвинков Д х КБ составил 26,2 %, что больше на 3,0 %, чем у молодняка PIC х КБ ( $P < 0,05$ ), а выход костей был на 0,1 % меньше. Необходимо отметить, что разница по выходу костей была на недостоверном уровне.

Таблица 5. Убойные качества свиней,  $\bar{X} \pm m$ 

Показатель	Группа		
	I - контрольная	II - опытная	III - опытная
Предубойная масса, кг	97,5±0,75	98,0±0,33	104,8±0,26
Масса парной туши, кг	67,37±0,34	67,33±0,18	70,97±0,43
Убойный выход, %	69,07±0,47	69,7±0,45	67,7±0,12
Масса лёгких, кг	0,810±0,02	1,16±0,08	1,16±0,10
Масса печени, кг	1,82±0,04	1,91±0,05	1,87±0,03
Масса сердца, г	340±4,71	352±4,91	362±3,60
Масса желудка, г	645±8,50	713±19,5	750±21,6
Выход мяса, %	57,3±0,98	62,4±0,46	65,3±0,39
Выход сала, %	30,5±0,41	26,2±0,33	23,2±0,52
Выход костей, %	12,2±0,76	11,4±0,22	11,5±0,22

Для более подробного изучения биологических особенностей молодняка различного происхождения генотипов было изучено развитие некоторых внутренних органов. Так как известно, что существует связь между

развитием внутренних органов и направлением их продуктивности, происхождением, возрастом, уровнем кормления.

В наших исследованиях была выявлена тенденция превосходства животных II и III опытных групп по массе лёгких над чистопородными животными контрольной группы на 30,1 % ( $P < 0,001$ ). По массе печени выгодно отличались помесные свиньи II группы, которые имели массу 1,91 кг, что больше на 4,7 %, чем у свиней контрольной группы и 2,1 %, чем у молодняка, полученного от хряков PIC ( $P > 0,05$ ).

Наибольшей массой сердца обладали животные III опытной группы, у которых сердце было массой 362 г, что на 22 г больше, чем у свиней группы чистопородного молодняка ( $P < 0,05$ ), и на 10 г, чем у подсвинков II группы ( $P > 0,05$ ).

Выявлено достоверное различие массы желудка у животных исследуемых групп, так анализируемый показатель у свиней III группы был выше на 14,0 %, чем у свиней I группы ( $P < 0,001$ ) и на 4,9 %, чем у поросят-аналогов II группы ( $P > 0,05$ ). Данный факт, вероятно, связан с тем, что молодняк свиней, полученный от кросс-бредных хряков PIC, имел более интенсивный обмен веществ, эффективнее переваривал и усваивал питательные вещества корма, в результате чего на 1 кг прироста они затрачивали меньше корма по сравнению с подсвинками других групп. Поэтому молодняк III группы выгодно отличался от животных других групп по массе жизненно важных органов, таких как сердце, легкие, желудок.

Таблица 6. Мясо-сальные качества молодняка,  $\bar{X} \pm m$

Показатель	Группа		
	I - контрольная	II - опытная	III - опытная
Длина туши, см	97,5±1,22	104,33±1,44	106,83±1,30
Толщина шпика, см	4,5±0,12	4,2±0,05	3,5±0,10
Площадь «мышечного глазка», см <sup>2</sup>	29,83±2,16	35,17±1,57	40,50±1,22
Масса окорока, кг	10,83±0,76	11,23±0,72	12,47±0,44

Полученную тенденцию отмечали в своих исследованиях А.И. Овсянников, А.Н. Негреева, Е. Джунельбаев, И. Фролов, Р.А. Памбухчан. [6, 7, 8, 9]

Изучение мясо-сальных качеств показало (таблица 6), что молодняк III группы достоверно на 9,3 см превышал данные аналогов крупной белой породы по длине туши ( $P < 0,001$ ) и на 2,5 см – подсвинков II группы ( $P > 0,05$ ).

Пищевая ценность мяса находится в прямой зависимости от соотношения входящих в его состав тканей. Жировая ткань – это второй после мышц морфологический компонент, определяющий качество мяса, поэтому оценка величины развития шпика у свиней имеет немаловажное значение. Наименьшей толщиной шпика над 6-7 грудными позвонками обладали подсвинки III группы, которая у них составила 3,5 см, что на 1,0 см было меньше данных чистопородных подсвинков группы ( $P < 0,01$ ) и на 0,7 см, чем у помесного молодняка II группы ( $P < 0,05$ ).

Известно, что площадь «мышечного глазка» имеет высокую связь с общим содержанием мышечной ткани в туше. Поэтому оценка площади «мышечного глазка» у откормочного молодняка имеет важное значение. Результаты проведенных исследований показали более интенсивное формирование мышечной ткани у молодняка свиней III группы свиней по сравнению с молодняком других групп. Об этом свидетельствует увеличение площади «мышечного глазка» в группе молодняка, полученного от хряков PIC. Площадь «мышечного глазка» у животных III группы на 26,3 % превосходила данные чистопородных животных ( $P < 0,01$ ) и на 12,4 %, чем у помесей II группы ( $P > 0,05$ ).

В исследованиях также отмечено превосходство (на 13,2 %) III группы молодняка по массе окорока над чистопородными свиньями ( $t_d=1,9$ ). По этому показателю помеси II группы уступали молодняку группы III группы на 9,9 %.

**Заключение.** Проведенные исследования показали достоверное положительное влияние хряков-производителей Pig Improvement Company на показатели продуктивности полученного от них молодняка. Помесный молодняк, полученный от хряков дюрок, показал промежуточную продуктивность между исследуемыми группами, при этом боровки имели большее превосходство, чем свинки.

В ходе опыта было отмечено влияние хряков различного происхождения на величину абсолютного прироста поросят. При этом наибольшее различие по этому показателю отмечено для обеих половых групп в первые два периода: 60-120 и 120-180 дней. В период снижения скорости роста молодняка 180-240 дней разница между группами по абсолютному приросту снижалась, а молодняк III опытной группы уже несколько уступал по этому показателю аналогам двух других сравниваемых групп.

В данных исследованиях самая высокая напряженность роста наблюдалась у поросят в период дорацивания поросят 60-120 дней. Более высокие показатели по группе и боровков, и свинок отмечены для молодняка, полученного от хряков PIC, при этом боровки в отличие от свинок имели выше относительный прирост. В дальнейшие возрастные периоды напряженность роста снижалась.

На основе анализа данных по динамике живой массы, среднесуточного, абсолютного и относительного приростов живой массы молодняка свиней можно отметить, что использование хряков-производителей Pig Improvement Company на свиноматках крупной белой породы в условиях племенной свиноводческой фермы учхоза «Рамзай» ФГОУ ВПО «Пензенская ГСХА» оказало положительное влияние на показатели продуктивности полученного молодняка и качество мясной продукции. Откормочный молодняк III опытной группы превосходил

свиней-аналогов по массе туши, выходу мяса, а также выгодно отличался по толщине шпика, «площади мышечного глазка» и массе окорока.

**Список использованной литературы.** 1. Барановский, Д. Рациональное использование эффекта гетерозиса при производстве свинины / Д. Барановский, В. Герасимов // Свиноводство. - 1999. - №4. - С. 12-13. 2. Березовский, Н. Гибридизация на внутривидовой и межвидовой основе / Н. Березовский, О. Мороз // Свиноводство. - 1999. - №2. - С. 11-12. 3. Ткачев, А.С. Процесс акклиматизации свиней уэльской породы / А.С. Ткачев, П.Д. Сергиенко // Повышение эффективности производства свинины: сборник научных трудов. - Харьков, 1985. - С. 80-88. 4. Ухтверов, А. Ландрасы немецкой селекции в среднем Поволжье / А. Ухтверов // Свиноводство. - 1999. - №5. - С. 14-16. 5. Жанадилов, А. Акклиматизация свиней в условиях Казахстана / А. Жанадилов // Свиноводство. - 2007. - №1. - С. 9-10. 6. Овсянников, А.И. Промышленное скрещивание и гетерозис в свиноводстве / А.И. Овсянников. - Л. - 1968. - С. 51-63. 7. Негреева, А.Н. Формирование внутренних органов у свиней / А.Н. Негреева, В.А. Бабушкин, В.Г. Завьялова // Зоотехния. - 2004. - №5. - С. 28-30. 8. Джунельбаев Е. Сравнительная характеристика развития внутренних органов у помесных подсосников / Е. Джунельбаев, И. Фролова // Свиноводство. - 2005. - №2. - С. 30-31. 9. Памбухчян, Р. А. Хозяйственно-биологические особенности свиней при чистопородном разведении и скрещивании в условиях Центральной Черноземной зоны России: дис. на соискан... канд. с.-х. наук / Р.А. Памбухчян. - М.: - 2006. - 140 с.

УДК 636.4.082

## ПРОДУКТИВНОСТЬ ПОРОСЯТ-СОСУНОВ С УЧЕТОМ ИХ КРУПНОПЛОДНОСТИ И ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ РЕАКТИВНОСТИ

Дойлидов В.А., Бранкевич О.А.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь, 210026

*Результаты исследований свидетельствуют о комплексном влиянии живой массы при рождении и эмоциональной реактивности поросят-сосунов на скорость их роста в подсосный период.*

*Results of researches on carrying out of the examination of influence large piglets by the birth and emotional reactivity on their efficiency.*

**Введение.** Использование этологических методик в промышленном свиноводстве позволяет учитывать индивидуальные особенности животных, выделять пригодных и непригодных к содержанию в условиях промышленной технологии, а также решать много других вопросов, связанных с управлением, поведением животных на фермах и комплексах, что позволяет получать дополнительную продукцию без вложения дополнительных материальных средств [2].

Количество и продуктивность поголовья, поступающего на откорм, во многом зависит от репродуктивных качеств свиноматок, которые, как основа непрерывного и эффективного производства, базируется на количестве и качестве рождающегося приплода. Кроме того, свиноматки должны обладать высокими материнскими качествами, которые подразумевают высокую молочность и сохранность молодняка в подсосный период [8].

В настоящее время на большинстве свиноводческих комплексов Республики Беларусь при организации воспроизводства стада используют систему саморемонта, при которой молодняк, предназначенный для ремонта маточного стада, не закупают в племенных заводах и селекционно-гибридных центрах, а отбирают и выращивают непосредственно в хозяйстве [7]. В этих условиях селекционеры нуждаются в малотрудоемких методиках, позволяющих достаточно точно осуществить прогнозирование будущей продуктивности животных, отбираемых для ремонта стада. Предварительный отбор при этом ведут с учетом живой массы свинок при рождении, а затем учитывают и живую массу при отъеме.

Учеными Института свиноводства УААН доказана зависимость репродуктивных качеств свиноматок от их живой массы при рождении. Установлено, что свиноматки, имевшие при рождении большую живую массу, отличались, по сравнению с более мелкими, повышенным многоплодием, достоверно более высокими крупноплодностью, а также массой гнезда при отъеме [5].

В то же время односторонний отбор с учетом только скорости роста и без учета поведенческих особенностей молодняка приводит в последующем к появлению в стаде свиноматок с неудовлетворительными материнскими качествами, проявление которых тесно связано с темпераментом животных.

В решении проблем современного свиноводства особое место занимает получившая широкое развитие в мире дисциплина этология – наука о поведенческих реакциях животных и умении направлять их по нужному для человека пути. Без знания особенностей поведения нельзя организовать правильное содержание, кормление, отбор и подбор животных, обеспечивающие получение достаточного количества сельскохозяйственной продукции и повышение производительности труда в свиноводстве [1].

Мы сделали попытку найти простой, в его оценке, поведенческие признаки, помогающие выявить особенности темперамента животных, связанные с их продуктивностью.

В качестве такого поведенческого признака была оценена устойчивость поросят к воздействию психологического (эмоционального) стресса.

Эмоции являются врожденными реакциями, контролируются низшими структурами мозга и свойственны не только человеку, но и животным.

Эмоциональность является одним из компонентов темперамента и представляет собой обширный комплекс свойств и качеств, характеризующих особенности возникновения, протекания и прекращения разнообразных чувств, аффектов и настроений. Изучение характера проявления эмоциональности крайне важно в связи с проблемами поведения, возникающими при содержании животных в условиях промышленной технологии, по-