

ВЛИЯНИЕ ИМПОРТНЫХ ХРЯКОВ ПОРОДЫ ЛАНДРАС НА ОТКОРМОЧНУЮ И МЯСНУЮ ПРОДУКТИВНОСТЬ ЖИВОТНЫХ БЕЛОРУССКОЙ МЯСНОЙ ПОРОДЫ

Шейко И.П., Федоренкова Л.А., Янович Е.А.

РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству», г. Жодино, Республика Беларусь, 222160

Установлено положительное влияние хряков породы ландрас на откормочную и мясную продуктивность помесного молодняка, полученного при виводном скрещивании со свиноматками белорусской мясной породы, выразившееся в превосходстве помесей над чистопородными сверстниками при контрольном откорме: по возрасту достижения живой массы 100 кг на 0,7%, среднесуточному приросту на 1,5%, затратам корма на 1,2%. Помеси имели более тонкий шпик (на 0,9 мм) и большую (на 0,4 см²) площадь «мышечного глазка».

Positive influence of Landrace Breed at fattening and meat productiveness of cross breeds obtained at crossing with sows of Belarusian Meat Breed is determined. It is expressed in superiority of crosses over purebred coevals at control fattening on age of reaching 100 kg of live weight at 0,7%; on average daily gain – at 1,5%; on forage spends – at 1,2%. Crosses also had a thinner back fat (at 0,9 mm) and a bigger loin (at 0,4 cm²).

Введение. Генетический прогресс стада по откормочным и мясным качествам при создании оптимальных условий кормления и содержания является главным фактором экономически эффективного производства свинины.

Критериями откормочной и мясной продуктивности свиней служат количество и качество получаемой от них продукции. Интенсификация производства направлена на максимальное ее получение в наиболее сжатые сроки за счет самого высокого прироста в единицу времени. В этих условиях основными показателями откормочной продуктивности свиней считается возраст достижения требуемой живой массы, среднесуточный прирост за период выращивания или откорма, затраты корма на 1 кг прироста. Известно, что к признакам, определяющим мясные качества свиней, относятся длина туши, толщина шпика в разных частях измерения туши, площадь поперечного сечения длиннейшей мышцы спины и некоторые другие показатели, прямо или косвенно характеризующие мясную продуктивность животных [1].

Одним из основных показателей интенсивности развития свиней является скороспелость, которая имеет тесную связь со среднесуточным приростом. Мясность туш в значительной степени зависит от вида кормов, его поедаемости и усвояемости. Сочетание высокой мясности и скорости роста в значительной степени определяется породой, генетической способностью к интенсивному росту мышечной ткани при полноценном кормлении. Как свидетельствует мировой опыт свиноводства, все эти качества трудно объединить в одной породе из-за низкой эффективности одновременной селекции по многим признакам. Наиболее оптимальным решением этой проблемы в племенном свиноводстве является использование виводного скрещивания со специализированными мясными породами [2].

Многочисленными научными исследованиями установлено, что откормочные и мясные качества при скрещивании наследуются в основном промежуточно и характеризуются достаточно высокой степенью наследуемости (50-60%), поэтому успешное получение высокой мясности у конечного продукта скрещивания и гибридизации во многом обеспечивается хорошими откормочными и мясными качествами свиней отцовских форм [3].

Цель работы - изучить влияние хряков породы ландрас на откормочную продуктивность и мясные качества белорусской мясной породы.

Материал и методика исследований. В СГЦ «Заднепровский» Оршанского района Витебской области для расширения генеалогической структуры белорусской мясной породы свиней на основе создания новых линий с улучшенной мясной продуктивностью завезено 33 гол. хряков породы ландрас зарубежной селекции. Завезенные хрячки были оценены по племенной ценности родителей, собственной продуктивности и качеству спермопродукции на линейном уровне. Для селекционных целей отобрано и передано на станцию искусственного осеменения 16 хрячков относящихся к 8 линиям. Согласно разработанной схеме подбора с учетом линейной принадлежности импортных хрячков и свиноматок белорусской мясной породы проведено их осеменение и опоросы. Для определения влияния хряков породы ландрас на откормочную продуктивность и мясные качества белорусской мясной породы нами был проведен отбор и постановка на контрольный откорм на Заднепровскую КИСС помесей с 50% кровности по ландрасу. Одновременно для сравнительной оценки были поставлены на откорм аналоги белорусской мясной породы. Кормление животных осуществлялось комбикормом СК-21, согласно рекомендуемым нормам.

Результаты исследований и их обсуждение. В наших исследованиях выявлен высокий уровень откормочной и мясной продуктивности у помесей белорусской мясной породы с 50% кровности по ландрасу. Возраст достижения живой массы 100 кг в среднем по 196 подсвинкам составил 177,8 суток, среднесуточный прирост живой массы – 797 г, затраты корма на 1 кг прироста – 3,29 к. ед., убойный выход – 68,7%, длина туши – 99,2 см, толщина шпика – 23,2 мм, площадь «мышечного глазка» – 36,9 см², масса окорока – 11 кг (табл. 1, 2).

При сравнении средних значений признаков откормочной и мясной продуктивности опытных групп с контрольной установлено, что в целом у помесей проявился гетерозис по возрасту достижения живой массы 100 кг и среднесуточному приросту и составил 0,7% ($P \leq 0,05$) и 1,5% ($P \leq 0,05$), расход корма на 1 кг прироста снизился на 0,04 к.ед. или 1,2% ($P \leq 0,01$). Помеси также имели более тонкий шпик (на 0,9 мм) ($P \leq 0,001$) и большую (на 0,4 см²) ($P \leq 0,05$) площадь «мышечного глазка».

По показателям откормочной продуктивности лучшей энергией роста отличались помеси четырех линий: Залета 1690, Зонта 572, Зубра 1389 и Зенита 269, у которых среднесуточный прирост и возраст достижения

живой массы 100 кг составили соответственно 837 г ($P \leq 0,05$) и 173,7 суток ($P \leq 0,05$), 830 г ($P \leq 0,05$) и 174,3 суток ($P \leq 0,05$), 810 г и 176,3 суток и 800 г и 177,2 суток. Подсвинки этих линий также отличались экономным расходом корма на 1 кг прироста живой массы – 3,24-3,28 к. ед. Превосходство над сверстниками остальных линий по среднесуточному приросту, возрасту достижения живой массы 100 кг и расходу корма составило 40-79 г, 5,3-8,8 суток и 0,09-0,13 к. ед. У потомков линий Залета 1690, Зонта 572, Зубра 1389 установлено также достоверное превосходство над контрольной группой по возрасту достижения живой массы 100 кг на 2,8-5,4 суток ($P \leq 0,01$), по среднесуточному приросту на 25-52 г ($P \leq 0,05$; $P \leq 0,01$), по затратам корма на 0,05-0,09 к. ед. ($P \leq 0,001$).

Таблица 1. Основные показатели откормочных признаков чистопородного и помесного молодняка с учетом линейной принадлежности

	Линейная принадлежность	n	Возраст достижения жив. мас. 100 кг, сут.	Среднесут. прирост, г	Затраты корма на 1 кг прироста, к. ед.
Контроль	Забой 7869	32	182,3±0,7	760±6	3,36±0,02
Опыт	Забой 63	36	179,6±1,1	781±9	3,31±0,01
± к контролю			-2,7	+21	-0,05
Контроль	Залет 1937	32	177,7±1,2	798±11	3,31±0,02
Опыт	Залет 1690	12	173,7±1,8	837±18	3,24±0,01
± к контролю			-4,0	+39	-0,07
Контроль	Заслон 305	46	177,9±1,0	792±9	3,32±0,02
Опыт	Заслон 1996	27	179,3±0,8	780±7	3,30±0,01
± к контролю			+1,4	-12	-0,02
Контроль	Звон 2043	40	178,7±1,1	794±10	3,31±0,01
Опыт	Звон 944	12	180,6±0,7	772±6	3,32±0,01
± к контролю			+1,9	-22	+0,01
Контроль	Зевс 730	50	180,3±0,9	775±8	3,34±0,01
Опыт	Зевс 686	12	182,5±1,3	758±11	3,37±0,03
± к контролю			+2,2	-17	+0,03
Контроль	Зенит 72159	14	176,6±1,5	804±15	3,29±0,01
Опыт	Зенит 269	26	177,2±1,1	800±11	3,28±0,01
± к контролю			+0,6	-4	-0,01
Контроль	Зонт 625	38	176,7±1,0	806±10	3,29±0,01
Опыт	Зонт 572	13	174,3±1,7	830±16	3,24±0,02
± к контролю			-2,4	+24	-0,05
Контроль	Зубр 3423	31	181,6±1,0	759±8	3,37±0,02
Опыт	Зубр 1389	58	176,3±0,9	810±9	3,28±0,01
± к контролю			-5,3	+51	-0,09
Контроль	В среднем	283	179,1±0,4	785±4	3,33±0,01
Опыт	В среднем	196	177,8±0,4	797±4	3,29±0,01
± к контролю			-1,3	+12	-0,04

Разница с показателями опытных групп белорусской мясной породой достоверна при: * – $P \leq 0,05$; ** – $P \leq 0,01$; *** – $P \leq 0,001$.

В опытных группах у потомков хряков линий Заслона 1996, Забоя 63, Звона 944 и Зевса 686 по сравнению с контролем возраст достижения живой массы 100 кг увеличился на 0,2 – 3,4 суток, среднесуточный прирост уменьшился на 4-27 г, расход корма на 1 кг прироста у потомков линии Зевса 686 увеличился на 0,04 к.ед.

По мясным признакам выявлено снижение толщины шпика в сравнении с контрольной группой у потомков линий Заслона 1996 на 2,1 мм ($P \leq 0,001$), Залета 1690 – на 1,5 мм ($P \leq 0,01$), Зонта 572 – на 1,4 мм ($P \leq 0,001$), Забоя 63 – на 0,9 мм ($P \leq 0,01$), Зубра 1389 – на 0,8 мм ($P \leq 0,01$) и увеличение площади «мышечного глазка» у потомков линий Залета 1690 и Зенита 269 на 1,2 см² или 3,3% ($P \leq 0,05$), Зонта 572 – на 2,3 см² или 6,3% ($P \leq 0,001$). По убойному выходу парной туши, длине туши и массе окорока показатели в среднем оказались идентичными чистопородным сверстникам. У помесей опытных групп линий Зонта 572, Заслона 1996 и Зенита 269 убойный выход парной туши оказался ниже аналогичного показателя чистопородных животных на 1,3 % ($P \leq 0,001$), 0,5% и 0,3% соответственно. У животных линий Залета 1690, Звона 944 и Зевса 686 выявлено увеличение показателя этого признака на 0,6%, 1% ($P \leq 0,05$) и 1,5% ($P \leq 0,01$). Показатель длины туши увеличился у потомков линии Забоя 63, Звона 944 и Залета 1690 на 0,3 см, 0,4 см и 0,7 см ($P \leq 0,05$) и уменьшился у потомков линии Заслона 1996 и Зонта 572 на 0,2 см и 0,3 см соответственно. По показателю величины массы задней трети полутуши достоверных различий у потомков опытных и контрольной групп не выявлено, у потомков трех линий Забоя 63, Залета 1690 и Зубра 1389 прослеживается тенденция к уменьшению этого признака на 0,1 кг.

Улучшение откормочных и мясных качеств у помесей при использовании в качестве отцовской породы хряков породы ландрас установлено в исследованиях ряда авторов [4, 5, 6]. При совершенствовании белорусской черно-пестрой породы путем прилития крови свиней мясных пород также установлено улучшение откормочных и мясных качеств [7, 8].

В наших исследованиях выявлено неравноценное влияние хряков породы ландрас на откормочную и мясную продуктивность помесей ½БМ ½Л.

При использовании хряков породы ландрас согласно планам подбора в каждой из восьми линий белорусской мясной породы установлено, что у помесей четырех линий: Забоя, Залета, Зонта и Зубра по отношению к контрольным группам проявился эффект гетерозиса по возрасту достижения живой массы 100 кг, среднесуточному приросту и расходу корма и составил 1,5% ($P \leq 0,05$), 2,8% и 1,5% ($P \leq 0,05$) в линии Забоя, 2,3%, 4,9% и 2,1% ($P \leq 0,01$) в линии Залета, 1,4%, 3% и 1,5% ($P \leq 0,05$) в линии Зонта, 3% ($P \leq 0,001$), 6,7% и 2,7% в линии Зубра (табл. 2).

Таблица 2. Основные показатели мясных качеств чистопородного и помесного молодняка с учетом линейной принадлежности

	Линия	n	убойный выход, %	длина туши, см	толщина шпика, мм	площадь "мышеч. глазка", см ²	масса окорока, кг
Контроль	Забой 7869	32	69,1±0,2	99,0±0,2	24,08±0,3	35,9±0,3	10,9±0,01
Опыт	Забой 63	36	68,7±0,22	99,4±0,16	23,2±0,3 ^x	36,5±0,3	10,9±0,02
			-0,4	+0,4	-0,88	+0,6	-
Контроль	Залет 1937	32	68,9±0,09	99,3±0,2	24,3±0,2	35,6±0,3	11,0±0,01
Опыт	Залет 1690	12	69,1±0,33	99,8±0,3	22,6±0,5	37,7±0,5	10,9±0,01
			+0,2	+0,5	-1,7	+2,1	-0,1
Контроль	Заслон 305	46	68,8±0,1	99,2±0,2	24,06±0,3	36,7±0,2	11,0±0,02
Опыт	Заслон 1996	27	68,4±0,19	98,9±0,19	22,03±0,5	36,7±0,4	11,0±0,03
			-0,4	-0,3	-2,03	-	-
Контроль	Звон 2043	40	68,6±0,14	99,1±0,19	24,08±0,27	36,7±0,4	11,0±0,02
Опыт	Звон 944	12	69,4±0,34	99,5±0,29	24,11±0,44	36,1±0,5	11,0±0,02
			+0,8	+0,4	+0,03	-0,6	-
Контроль	Зевс 730	50	68,7±0,2	99,1±0,1	24,3±0,2	36,5±0,2	11,0±0,01
Опыт	Зевс 686	12	69,7±0,31	99,3±0,35	24,2±0,8	36,7±0,52	11,0±0,03
			+1	+0,2	-0,1	-0,2	-
Контроль	Зенит 72159	14	68,7±0,3	99,4±0,4	24,8±0,2	36,8±0,7	11,0±0,02
Опыт	Зенит 269	26	68,5±0,15	99,3±0,27	23,5±0,36	37,7±0,37 ^x	11,0±0,01
			-0,2	-0,1	-1,3	+0,9	-
Контроль	Зонт 625	38	68,2±0,2 ^x	99,0±0,2	24,12±0,24	37,2±0,3 ^x	11,0±0,05
Опыт	Зонт 572	13	67,8±0,18	98,8±0,21	22,72±0,36	38,8±0,6	11,0±0,01
			-0,4	-0,2	-1,4	+1,6	-
Контроль	Зубр 3423	31	68,9±0,2	99,2±0,2	23,3±0,4	36,2±0,3	11,0±0,02
Опыт	Зубр 1389	58	68,7±0,11	99,2±0,13	23,3±0,23	36,4±0,3	10,9±0,02
			-0,2	-	-	+0,2	-0,1
Контроль	В среднем	283	68,7±0,1	99,1±0,1	24,1±0,10	36,5±0,11	10,98±0,01
Опыт	В среднем	196	68,7±0,08	99,2±0,08	23,2±0,14	36,9±0,14	11,0±0,01
			-	+0,1	-0,9	+0,4	+0,02

В опытных группах линий Звона, Зенита, Заслона и Зевса по сравнению с контрольными группами возраст достижения живой массы 100 кг увеличился на 0,6- 2,2 суток, среднесуточный прирост снизился на 4-22 г, расход корма на 1 кг прироста повысился на 0,01-0,03 к. ед. в линиях Звона и Зевса.

По мясным признакам наблюдался промежуточный характер наследования, что привело к снижению толщины шпика и увеличению «площади мышечного глазка» на 0,88 мм ($P \leq 0,05$) и 0,6 см², 1,7 мм ($P \leq 0,01$) и 2,1 см² ($P \leq 0,001$), 1,3 мм ($P \leq 0,01$) и 0,9 см², 1,4 мм ($P \leq 0,01$) и 1,6 см² ($P \leq 0,05$) у потомков опытных групп линий: Забоя, Залета, Зенита, Зонта соответственно. У потомков линии Заслона толщина шпика снизилась на 2,03 мм ($P \leq 0,001$).

В опытных группах линий: Забоя 63, Заслона 1996, Зонта 572, Зенита 269 и Зубра 1389 в сравнении с контролем проявилась тенденция к уменьшению убойного выхода парной туши, достоверное увеличение показателя этого признака на 0,8% ($P \leq 0,05$) и 1% ($P \leq 0,01$) выявлено у животных линий Звона 944 и Зевса 686.

У потомков трех линий Зонта 572, Зенита 269 и Заслона 1996 длина туши уменьшилась на 0,1-0,3 см.

По показателю величины массы задней трети полутуши достоверных различий у потомков опытных и контрольных групп не выявлено, у потомков двух линий Зубра 1389 и Залета 1690 прослеживается тенденция к уменьшению показателя этого признака на 0,1 кг.

При индивидуальном использовании импортных хряков породы ландрас на свиноматках белорусской мясной породы с учетом линейной принадлежности у потомков выявлены различия в показателях откормочной и мясной продуктивности в пределах линий (табл. 3, 4). В линии Забоя наилучшими показателями откормочной продуктивности отличались потомки Забоя 1576, возраст достижения живой массы 100 кг, среднесуточный прирост и затраты корма на 1 кг прироста у которых составили соответственно 174,4 суток, 824 г и 3,26 к. ед., что на 5,2 суток ($P \leq 0,05$), 43 г ($P \leq 0,05$) и 0,05 к.ед. ($P \leq 0,05$) оказались выше средних значений этих признаков в линии. Лучшие показатели длины туши и убойного выхода – 99,8 см и 69,0% имели потомки Забоя 973, толщины шпика – 21,9 мм потомки Забоя 1328, наивысший показатель «площади мышечного глазка» - 37,2 см² - потомки Забоя 1576.

Таблица 3. Откормочные качества помесного молодняка с учетом линейной принадлежности

Линия	n	Возраст достижения жив. мас. 100 кг, сут.	Среднесут. прирост, г	Затраты корма на 1 кг прироста, к. ед.
Забой 1328	12	180,3±1,03 [*]	773±9 [*]	3,31±0,02
Забой 973	12	184,1±1,49 ^{xxx}	745±12 ^{xxx}	3,37±0,02 ^{xxx}
Забой 1576	12	174,4±1,92 ^x	824±19 ^x	3,26±0,02 ^{xxx}
Залет 1690	12	173,7±1,79 ^{xxx}	837±18 ^{xxx}	3,24±0,01 ^{xxx}
Заслон 961	14	177,6±0,85	795±7	3,27±0,01 ^{xxx}
Заслон 965	13	181,2±1,34	764±10	3,33±0,03
Звон 944	12	180,6±0,72	772±6	3,32±0,01
Зевс 686	12	182,5±1,35 ^{xxx}	758±11 ^{xxx}	3,37±0,03
Зенит 1637	14	179,1±1,03	778±8	3,31±0,01
Зенит 1040	12	175,0±1,82 ^x	825±20 ^x	3,25±0,02 ^{xxx}
Зонт 572	13	174,3±1,70 ^{xxx}	830±16 ^{xxx}	3,24±0,02 ^{xxx}
Зубр 1033	14	181,1±1,75	768±14	3,34±0,03
Зубр 1199	12	170,5±1,12 ^{xxx}	861±10 ^{xxxxaaa}	3,23±0,01 ^{xxx}
Зубр 1640	13	178,1±1,55	791±14	3,30±0,02
Зубр 1009	7	182,8±1,24 ^{xxx}	750±11 ^{xxx}	3,36±0,03
Зубр 1011	12	170,5±1,41 ^{xxx}	866±16 ^{xxx}	3,20±0,01 ^{xxx}
В среднем	196	177,8±0,45 ^x	797±4 ^x	3,29±0,01 ^{xxx}

Примечание - разница со средними показателями линий достоверна при: ^{*} - P≤0,05; ^{xx} - P≤0,01; ^{xxx} - P≤0,001. Разница с показателями белорусской мясной породы достоверна при: ^{*} - P≤0,05; ^{xx} - P≤0,01; ^{xxx} - P≤0,001

Таблица 4. Мясо-сальные качества помесного молодняка с учетом линейной принадлежности

Линия	n	Убойный выход, %	Длина туши, см	Толщина шпика, мм	Масса окорока, кг	Площадь "мышечного глазка", см ²
Забой 1328	12	68,8±0,50	99,1±0,21	21,9±0,64 ^{xxx}	10,9±0,03	36,3±0,45
Забой 973	12	69,0±0,32	99,8±0,29 ^x	23,9±0,41	10,9±0,03	35,9±0,41
Забой 1576	12	68,5±0,27	99,3±0,31	23,7±0,25	10,9±0,04	37,2±0,73
Залет 1690	12	69,1±0,33	99,8±0,30 ^x	22,6±0,50 ^{xxx}	10,9±0,01	37,7±0,46 ^x
Заслон 961	14	68,5±0,26	98,8±0,31	21,8±0,84 ^{xxx}	11,1±0,05	36,6±0,46
Заслон 965	13	68,3±0,29	99,0±0,23	22,3±0,50 ^{xxx}	10,9±0,02	36,8±0,61
Звон 944	12	69,4±0,34 ^x	99,5±0,29	24,1±0,44	11,0±0,02	36,1±0,50
Зевс 686	12	69,7±0,31 ^{xxx}	99,3±0,35	24,2±0,80	11,0±0,03	36,7±0,52
Зенит 1637	14	68,9±0,18	99,5±0,27	24,1±0,28 [*]	11,0±0,02	37,5±0,46 ^x
Зенит 1040	12	68,1±0,20 ^{xxx}	99,2±0,49	22,8±0,67	11,0±0,02	38,1±0,59 ^{xxx}
Зонт 572	13	67,8±0,18 ^{xxx}	98,8±0,21	22,7±0,36 ^{xxx}	11,0±0,01	38,8±0,59 ^{xxx}
Зубр 1033	14	68,5±0,16	99,2±0,25	22,7±0,38 ^{xxx}	10,9±0,04	36,1±0,36
Зубр 1199	12	69,3±0,20 ^{xxx}	99,3±0,24	24,7±0,13 ^{xxx}	11,0±0,02	35,7±0,40 [*]
Зубр 1640	13	68,5±0,20	99,0±0,36	23,6±0,34	10,9±0,02	37,3±0,39 ^x
Зубр 1009	7	68,3±0,17 ^x	98,8±0,35	24,2±0,58	10,9±0,07	34,7±0,48 ^{xxx}
Зубр 1011	12	68,7±0,38	99,3±0,20	21,9±0,67 ^{xxx}	10,9±0,02	37,3±0,79
В среднем	196	68,7±0,08	99,2±0,08	23,2±0,14 ^{xxx}	11,0±0,01	36,9±0,14 ^x

В линии Заслона и Зенита по откормочным качествам лучшими оказались потомки Заслона 961 и Зенита 1040, они также имели низкий показатель толщины шпика – 21,8мм и 22,8 мм соответственно.

Потомки Зубра 1199 и 1011 достоверно превосходили средние показатели откормочной продуктивности потомков этой линии на 5,8 суток (P≤0,001), 51-56 г (P≤0,01) и 0,05-0,08 к.ед. (P≤0,001). В линии Зубра лучшие показатели длины туши и убойного выхода установлены у потомков Зубра 1199, длины туши и толщины шпика у потомков Зубра 1011.

Заключение. Установлено положительное влияние хряков породы ландрас на откормочные и мясные признаки помесей, полученных от скрещивания со свиноматками белорусской мясной породы, у которых эффект гетерозиса по возрасту достижения живой массы 100 кг и среднесуточному приросту в среднем составил 0,7% и 1,5%, по расходу корма 1,2%. У помесного молодняка толщина шпика снизилась на 0,9 мм, площадь мышечного глазка увеличилась на 0,4 см².

Выявлено неравноценное влияние хряков породы ландрас на откормочные и мясные признаки помесей. Установлено, что у помесей четырех линий: Забоя, Залета, Зонта и Зубра по отношению к контрольным группам проявился эффект гетерозиса по возрасту достижения живой массы 100 кг, среднесуточному приросту и расходу корма и составил 1,5% (P≤0,05), 2,8% и 1,5% (P≤0,05) в линии Забоя, 2,3%, 4,9% и 2,1% (P≤0,01) в линии Залета, 1,4%, 3% и 1,5% (P≤0,05) в линии Зонта, 3% (P≤0,001), 6,7% и 2,7% в линии Зубра.

По мясным признакам наблюдался промежуточный характер наследования, что привело к снижению толщины шпика и увеличению «площади мышечного глазка» у потомков опытных групп линий: Забоя, Залета, Зенита, Зонта на 0,88 мм (P≤0,05) и 0,6 см², 1,7 мм (P≤0,01) и 2,1 см²(P≤0,001), 1,3 мм (P≤0,01) и 0,9 см², 1,4 мм

($P \leq 0,01$) и $1,6 \text{ см}^2$ ($P \leq 0,05$) соответственно. У потомков линии Заслона толщина шпика снизилась на $2,03 \text{ мм}$ ($P \leq 0,001$).

Список использованной литературы. 1. Гарай, В. Совершенствование свиней крупной белой породы при разведении по линиям / В. Гарай, [и др.] // Свиноводство : науч.-производ. журн. – 2005. – № 5. – С. 2-5. 2. Никитченко, И.Н. Гетерозис в свиноводстве. / И.Н. Никитченко // М.: Агротромиздат, 1987. – 200 с. 3. Продуктивность чистопородных и помесных маток при скрещивании с хряками белорусской мясной породы / Л.А. Федоренкова [и др.] // Зоотехническая наука Беларуси: сб. науч. тр. / РУП «БелНИИЖ»; науч. ред. И.П. Шейко. – Мн.: ХАТА, 2001. – Т. 36. – С. 72-75. 4. Грищина, Л.П. Эффективность использования свиней датской селекции при чистопородном разведении и скрещивании // Промышленное и племенное свиноводство : науч.-производ. журн – 2004. – № 5. – С. 42-43. 5. Храмченко О. что дало прилитие крови зарубежных ландрасов / О. Храмченко., В. Клемин, М. Яковлева // Животноводство России : науч.-производ. журн – 2002. – № 6. – С. 10-11. 6. Трухачева О.М. Влияние «прилития крови» свиней породы ландрас на хозяйственно-полезные признаки белорусской мясной породы / О.М. Трухачева [и др.] // Зоотехническая наука Беларуси : сб. науч. тр. – Мн., 1999. – Т. 34. – С. 84-87. 7. Денисевич, В.Л. Влияние скрещивания свиней на их репродуктивные и откормочные качества // В.Л. Денисевич, Г.К. Волохович // Вести Академии наук БССР. – 1987. – № 4. – С. 95-98. 8. Курбан, Т.К. Повышение продуктивности белорусских чернопестрых свиней / Т.К. Курбан, И.Ф. Гридюшко // Интенсификация производства продуктов животноводства: мат. междунар. науч.-практ. конф. по свиноводству (30-31 окт. 2002 г.). – Жодино, 2002. – С. 34-35.

УДК 636.4.03:636.061

ПРОДУКТИВНОСТЬ РЕМОНТНЫХ СВИНОК НА ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭКСТЕРЬЕРА

Шейко И.П., Ходосовский Д.Н.

РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству»,
г. Жодино, Республика Беларусь, 220160

Двухпородные ремонтные свинки в зависимости от величины индекса эйрисомности были разбиты на эйрисомный, переходный и яептосомный типы, лучшие показатели продуктивности были у животных переходного типа.

Cross-breed young sows according to their compact index were divided on types, and the best results had the middle type sows.

Введение. Современное свиноводство Беларуси имеет стойкую тенденцию к росту. В основном этот рост обеспечивают крупные свиноводческие предприятия, работающие по промышленной технологии производства. В 2006 году по сравнению с 2000 поголовье свиней в республике уменьшилось на 0,6 %, а производство свинины в убойной массе выросло на 44,4 тыс. тонн, или на 14,7 %. Интенсивность производства увеличивалась на 3,0 % ежегодно. В дальнейшем планируется сохранить достигнутые темпы увеличения производства свинины. Делаться это будет за счет реконструкции действующих и строительства новых промышленных свиноккомплексов.

От стабильности их функционирования зависит экономика свиноводства, важнейшей подотрасли животноводства, обладающей большим экспортным потенциалом. Поэтому научные исследования, направленные на разработку и совершенствование технологий промышленного производства свинины, в частности, на ремонт и улучшение маточного стада, имеют большое народнохозяйственное значение [1, 2, 3].

Накопленные к настоящему времени данные науки и практики показывают, что при разведении свиней на крупных промышленных комплексах, где большая концентрация поголовья в помещениях и круглогодичное безвыгульное содержание, значительная часть свиноматок имеет пониженные воспроизводительные способности, приносит слабый, зачастую маложизнеспособный приплод. По данным многих исследователей [4, 5, 6], основными причинами браковки маточного стада в условиях комплекса являются не показатели продуктивности, а состояние здоровья. У животных на промышленных фермах возникают заболевания опорно-двигательного аппарата и органов воспроизводства. Это, в свою очередь, самым неблагоприятным образом сказывается на ритмичности работы всего предприятия и экономических итогах его деятельности.

В последние годы проблемы белорусского промышленного свиноводства еще в большей степени обострились. Сотрудниками Республиканской государственной ветеринарной лаборатории при плановой диспансеризации поголовья свиней на комплексах республики, несмотря на обеспечение животных полнорационными комбикормами рецептов СК, у 25 % особей отмечены нарушения белкового обмена, у 21% и 21,5%, соответственно, обмен кальция и фосфора; а у 14,5% резервная щелочность была ниже нормы. У молодняка учащаются случаи заболевания токсической дистрофией печени, которая раньше достаточно надежно предотвращалась инъекциями препаратов селена и включением в рационы дополнительного количества витамина Е [7, 8, 9, 10].

В настоящее время при отборе молодняка для ремонта стада промышленных комплексов руководствуются «Инструкцией по бонитировке свиней», утвержденной Минсельхозом бывшего СССР [11]. Основным критерием при определении племенных и хозяйственных качеств ремонтных свинок, согласно инструкции, являются живая масса и длина туловища, то есть признаки, определяющие мясную и откормочную продуктивность животных. Другие параметры, характеризующие здоровье отбираемого на племя свиноголовья, определяются менее конкретно и не имеют количественного выражения. В результате, в определенной степени, одностороннего отбора на интенсивность роста и мясность свиней постепенно происходит ослабление конституции маточного стада и снижение жизнеспособности получаемого от него приплода.

Цель работы – изучить особенности экстерьера ремонтного молодняка, использующегося в дальней-