

производства явилось формирование общества потребления. Ключевая черта человека такого общества – потребление - выступает как основное содержание жизни и способ конструирования личностной идентичности. Именно этим обуславливается высокая трудовая активность человека, который имеет полноценное питание, обеспечен достойным жильем и не испытывает нужды в одежде. Постоянно растущее потребительство современного социума, безудержный рост и появление все новых потребностей у человека несет в себе предпосылку разрушения природного мира, поскольку человечество потребляет ресурсы с угрожающей скоростью и быстрее, чем планета может их возобновлять.

Хотя принципы антропоцентризма не возбраняют любви к природе, действия по защите или охране природы, проистекающие из антропоцентризма, обусловлены не столько признанием ее внутренней самоценности, сколько убеждением в ее полезности и выгоды для человека.

Таким образом, антропоцентризм, определяя пределы дозволенного потребления природных ресурсов, а также меру вмешательства человека в природу, исходит из предполагаемой оценки того, какое влияние они окажут на самого человека и не принимает во внимание последствий эксплуатации человечеством природных богатств для самой природы. В таком положении вещей скрыта этическая ограниченность антропоцентризма. Поэтому, даже выступая с позиций охраны окружающей природной среды, эта идеология рассматривает природосбережение лишь как средство для достижения высшей цели: достижения блага как для отдельных людей, так и для всего человечества.

Таким образом, принципы антропоцентризма приводят к хищническому потреблению природы, усугубляющему экологический кризис современного индустриального общества.

УДК 159.9

ГУЛЕМИРОВА М.К., студент (Туркменистан)

Научный руководитель **Курыло О.В.**, магистр психол. наук, старший преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь

РОЛЬ ГИППОКРАТА В РАЗВИТИИ ПСИХОЛОГИИ

Гиппократ был знаменитым древнегреческим медиком, изучавшим устройство человеческого организма и исследовавшим причины болезней. Главной причиной различий между здоровым и больным человеком Гиппократ считал пропорции, в которых находятся в организме различные «соки» (кровь, желчь, слизь); эти пропорции он

называл темпераментами. Гиппократом были выделены четыре типа темперамента, названия которых сохранились до наших дней: сангвинический, в котором преобладает кровь, холерический, основой которого является желтая желчь, меланхолический, где преобладает черная желчь, и флегматический, с преобладанием слизи. Во-первых, на передний план выдвигалась гипотеза, согласно которой бесчисленные различия между людьми можно сгруппировать по нескольким общим признакам поведения; тем самым закладывались начала научной типологии, лежащие в основе современных учений об индивидуальных различиях между людьми. Во-вторых, источник и причину различий Гиппократ искал внутри организма, а не опирался на божественные провидения и прочие древние идеалистические представления о сущности человека; душевные качества ставились в зависимость от телесных.

Необходимо отметить, что в античности основными источниками практических знаний для врачей являлись наблюдения за больными, ранеными, вскрытие животных, эксперименты над ними, а вскрывать человеческие трупы было запрещено. Тем не менее многие предположения относительно природы, строения и функций человеческого организма на удивление точны и совпадают с полученными впоследствии объективными знаниями.

Таким образом, необходимо отметить, что для будущей научной психологии объяснительный принцип Гиппократа, при всей его наивности, имел очень важное значение. Во-первых, на передний план выдвигалась гипотеза, согласно которой бесчисленные различия между людьми можно сгруппировать по нескольким общим признакам поведения, тем самым закладывались начала научной типологии, лежащие в основе современных учений об индивидуальных различиях между людьми. Во-вторых, источник и причину различий Гиппократ искал внутри организма, душевные качества ставились в зависимость от телесных. О роли нервной системы в ту эпоху еще не знали, поэтому типология являлась, говоря нынешним языком, гуморальной.

УДК 378

ГУЛЕМИРОВА М.К., студент (Туркменистан)

Научный руководитель **Курыло О.В.**, магистр психол. наук, старший преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ ОБЩЕНИЯ В СИСТЕМЕ
«СТУДЕНТ-ПРЕПОДАВАТЕЛЬ»**

Необходимо отметить, что в последнее время педагогическое общение и его особенности стали приоритетной проблемой. Это вызвано