

Цель исследования - изучить особенности становления естественного иммунного статуса каракульских овец разной конституции против условно-патогенных микроорганизмов.

Исследования проводили на 4-5-летних каракульских овцах, различающихся по зоотехнической конституции. В этом опыте иммунный статус животных определяли по титру специфических антител против колибактериальных, сальмонелльных, пастерелльных, псевдомонадных, стрептококковых и стафилококковых антигенов, содержанию иммуноглобулинов М и G в сыворотке крови и количеству лейкоцитов.

Проводили многократные исследования иммунного статуса каракульских овец разной конституции. Как показывают результаты опыта, животные всех конституций имели высокий титр антител против всех нами изученных бактериальных антигенов. Более того, по большинству видов антител титры у овец разных конституций статистически не различались. Исключения составляют титры антител против сальмонелл и стафилококков, по которым овцы нежной конституции статистически достоверно уступали животным крепкой и особенно сильно-грубой конституции.

Особенно рельефно выступает это на примере содержания иммуноглобулинов и количества лейкоцитов в крови подопытных животных и, что примечательно, эти различия были в достоверной форме, хотя эти оценки проводились в исследованиях небольшого количества сравниваемых овец.

Мы полагаем, что отсутствие различий по титрам антител против УПМ у овец разных конституций, при наличии различий по клеточным параметрам, может быть основанием для заключения о наличии различий в общем иммунном статусе у каракульских овец разной конституции.

Таким образом, можно сделать заключение, что иммунный статус имеет многогранные особенности. Это еще раз свидетельствует об определяющей роли генетических предпосылок в формировании естественного иммунного статуса животных против микробного окружения.

УДК 338.12

ПАНЬКОВА А.П., студент (Российская Федерация)

Научный руководитель **Чернавина Н.А.**, старший преподаватель УО «Витебская ордена «Знака Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ВЛИЯНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭМБАРГО НА РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Российское продовольственное эмбарго — запрет ввоза в Россию с 2014 года «отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья

и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению».

Запрет введён указом президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» в ответ на санкции, связанные с присоединением Крыма к России и конфликтами на востоке Украины. Ограничения вступили в силу 7 августа 2014 года и коснулись мяса и мясной продукции, молока и молочной продукции, рыбы, овощей, фруктов, орехов из США, Евросоюза, Норвегии, Австралии и Канады, Албании, Черногории, Исландии, Лихтенштейна, Украины.

Введение Российской Федерацией продовольственного эмбарго преследует следующие цели: адекватные ответные меры на западные санкции, оказание дополнительной поддержки отечественному сельскому хозяйству, расширение торгового сотрудничества, в том числе за счет роста поставок из стран Таможенного союза, Азии и Латинской Америки.

В результате по многим основным продовольственным товарам российским производителям удалось нарастить производство, существенно заместив импорт. Как следует из данных Росстата, по итогам 2017-го доля собственного производства в общем объеме ресурсов по мясу и мясопродуктам достигла 84,5%, по молоку и молокопродуктам — 78,9%. Необходимо отметить, что в 2017 году сельское хозяйство России показывало более высокие темпы роста в сравнении с остальными базовыми отраслями российской экономики. Помимо торгового эмбарго достижение сельским хозяйством значительных результатов во многом объясняется увеличением финансирования со стороны государства.

В условиях существенной государственной поддержки российские сельхозпроизводители не только не пострадали от ограниченности рынков сбыта, но и смогли улучшить свои финансовые показатели. Но важно понимать, что для получения реальных выгод от введения эмбарго срок его действия необходимо увеличить еще на 6-7 лет, расширив при этом программу государственной поддержки АПК.