

крыло тушки состоит из плечевой, локтевой и лучевой костей с прилегающими к ним мышечной, соединительной и жировой тканями (или без жировой ткани).

Наибольшим потребителем спросом пользуются полуфабрикаты, имеющие наибольшую массу мышечной ткани – грудка, окорочок, бедро, голень, а также крыло.

Проведенный анализ разделки закрытой партии птицы свидетельствует о том, что наибольший удельный вес занимает грудка и задняя четвертина. Так в I группе масса грудки была ниже показателей II группы на 1,2 п.п., а задней четвертины - на 7,4 процентных пункта. По выходу окорочка также превосходство было у II группы. Превышение в сравнении с I группой составило 1,3 процентных пункта. Такая же тенденция наблюдается у II группы и в отношении таких частей, как крыло и спинка, где наибольшее содержание костей. Здесь превосходство над I группой составило 0,9 и 1,9% соответственно.

Однако анализ выхода тушек по сортам свидетельствует о том, что в I группе тушек первого сорта было получено на 3,9 п.п. больше, чем во II группе.

Заключение. Убой цыплят-бройлеров в возрасте 42 дня способствует увеличению выхода ценных частей тушки, при снижении выхода первого сорта на 3,9 процентных пункта.

Литература. 1. Кочиш, И. И. *Птицеводство : учебник для вузов* / И. И. Кочиш, М. Г. Петраш, С. Б. Смирнов. – М : Колос, 2007. – 415 с. 2. Крысько, В. Н. *Влияние возраста убоя цыплят-бройлеров на качество тушек* / В. Н. Крысько ; науч. рук. Л. В. Шульга // *Сборник научных статей по материалам XVII Международной студенческой научной конференции (Гродно, 24 марта, 30 марта, 2 июня, 18 мая, 12 мая 2016) Агротехнология. Защита растений. Технология хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Ветеринария, Зоотехния.* – Гродно : ГГАУ, 2016. – С. 309–312 с. 3. *О развитии птицеводства в Республике Беларусь. Точка доступа* : <https://ptichki.net/publishing/news/4883-o-razvitii-ptitsevodstva-v-respublike-belarus>. Дата доступа : 01.04.2019. 4. Шульга, Л. В. *Продуктивные и качественные показатели при производстве полуфабрикатов из мяса птицы* / Л. В. Шульга, Г. А. Гайсенек // *Ученые записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» : научно-практический журнал* / ред. А. И. Ятусевич [и др.]. – Витебск, 2016. – Т. 52, вып. 1. – С. 153–157.

УДК 636.2.034

КОТ А.А., студент

Научный руководитель – **МИНАКОВ В.Н.**, канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРОВ

Введение. Технологические решения на фермах и комплексах нередко вступают в противоречия с биологическими потребностями и возможностями организма, что приводит к снижению устойчивости животных к неблагоприятным условиям воздействия внешней среды, ухудшению состояния здоровья, снижению продуктивности и качества получаемой продукции. Малоизученными оказались вопросы оценки эффективности таких технологий с точки зрения соответствия биологическим особенностям коров [1, 2, 3].

Цель – изучить влияние различных факторов производства молока на выбытие коров из основного стада в КСУП «Дзержинский-агро» Речицкого района Гомельской области.

Материалы и методы исследований. Материалом для исследований служили данные актов выбраковки животных, документы зоотехнического учета, данные компьютерной программы доения коров.

Исследования проводили на двух молочно-товарных фермах. Коровы на первой ферме содержались привязно, доение проводилось с использованием доильной установки линейного типа, на второй – беспривязно, доение проводилось в доильном зале. Для достижения по-

ставленной цели в течение года фиксировали выбытие коров с учетом различных факторов. Изучали показатели молочной продуктивности коров с учетом технологии производства молока и линейной принадлежности животных.

Результаты исследований. Общее выбытие коров в КСУП «Дзержинский-агро» составило 317 голов, или 29,7% от среднегодового поголовья коров. Основной причиной выбраковки коров являются акушерско-гинекологические болезни, и их удельный вес в структуре всех выбракованных голов составляет 30,9%, или 98 голов. На втором месте – болезни конечностей (72 головы, или 22,7% от выбракованных). Третье и четвертое место занимают болезни вымени (58 голов, или 18,3%) и низкая продуктивность (50 голов, или 15,8%) соответственно. На предпоследнем месте – старость (22 головы, или 6,9% от выбракованных).

Рассматривая влияние различных способов содержания на выбраковку коров из хозяйства, следует отметить, что при беспривязном способе содержания процент выбракованных коров составил 28,4%, что на 3,0% ниже, чем при привязном (31,4%).

Однако у каждого способа есть преимущества. Так, к акушерско-гинекологическим заболеваниям более устойчивы животные при привязном способе содержания, и их процент браковки составил 8,8%, что на 1,3% меньше, чем при беспривязном. Но при беспривязном содержании коровы меньше подвержены болезням конечностей - на 1,4%. Их браковка по данной причине составила 6,1%, в то время как при привязном этот показатель имеет значение 7,5%.

Наибольший средний удой имели коровы по третьей и более лактациям, который составлял 5685 кг. Данный показатель выше среднего по всем животным на 408 кг. По данной группе и выше было среднее количество молочного жира, которое составило 205 кг, что выше среднего по всем животным на 16 кг.

Средний удой по коровам первой лактации составлял 4980 кг, что ниже среднего по всем животным на 297 кг и на 705 кг в сравнении с коровами третьей и более лактации.

Изучение продолжительности хозяйственного использования коров различных линий позволило сделать вывод, что преимущество по данному показателю имеют особи линии Монтвик Чифтейн 95679 – 3,4 лактации, в то время как у представителей линий Вис Айдиал 933122 и Нико 31652 он не достиг и уровня двух лактаций. Наивысшие показатели пожизненной молочной продуктивности также отмечены у животных линии Монтвик Чифтейн 985679. Так, пожизненный удой коров данной линии составил 18520 кг молока, что является достаточно высоким показателем, особенно на фоне удоев животных остальных изучаемых линий: у коров линии Вис Айдиал 933122, Рефлексн Соверенг 198998 и Нико 31652 удои не достигли и 15000 кг молока и составили соответственно 9538 кг, 13455 и 8766 кг.

При беспривязном содержании существенно ниже следующие показатели: расход кормов на 1 ц молока составил 1,1 ц корм. ед., или 84,6% в сравнении с привязным; затраты труда на 1 ц молока – 1,5 ч, или в два раза ниже, чем при привязном (3,1 ч).

При беспривязном способе содержания рентабельность производства молока составила 20,3%, что на 10,3 п.п. выше, чем при привязном способе.

Заключение. Таким образом, для увеличения продолжительности использования коров в хозяйстве рекомендуем: проводить мероприятия, направленные на профилактику акушерско-гинекологических болезней и болезней конечностей; в воспроизводстве в большей степени использовать производителей линии Монтвик Чифтейн 95679, так как особи этой линии имеют наибольшее продуктивное долголетие и пожизненную продуктивность.

Литература. 1. Модернизация, реконструкция и строительство молочных ферм и комплексов: Научное издание / А. П. Курдеко [и др.]. – УО «БГСХА», РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству» / г. Горки, 2011. – 132 с. 2. Организационно-технологические и санитарно-гигиенические мероприятия на реконструируемых молочных фермах : методические рекомендации / сост. : Н. А. Попков [и др.] ; М-во сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, Витебская гос. акад. вет. медицины, Ин-т животноводства Нац. акад. наук Беларуси. – Витебск, 2005. – 59 с. 3. Ресурсосберегающая технология направлен-

ного выращивания высокоценных племенных телок и нетелей : рекомендации / А. И. Портной [и др.]. – Горки : БГСХА, 2017. - 51 с.

УДК 664.72(476.4)

КОТОВ Э.И., студент

Научный руководитель - **ВИННИКОВА Н.В.**, канд. с.-х. наук, доцент

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

ТЕХНОЛОГИЯ ПРИЕМКИ ЗЕРНА НА ПТУП «ГОРЕЦКИЙ ЭЛЕВАТОР»

Введение. Основная задача элеваторной промышленности - обеспечить бесперебойную приемку, послеуборочную обработку, рациональное размещение и хранение зерна, поступающего по заготовкам в государственные ресурсы. Широко применяется прогрессивная организация доставки зерна от хозяйств на хлебоприемные предприятия по часовым графикам, осуществляется формирование на элеваторах и хлебоприемных предприятиях партий зерна по технологическим и пищевым достоинствам, внедряются современные методы сушки зерна и технология очистки с использованием фракционного сепарирования.

Материалы и методы исследований. Исследования по данной теме проводились в 2016-2017 годах на ПТУП «Горецкий элеватор». Объектом исследований служила технология приемки и размещения зерна на элеваторе.

Результаты исследований. Горецкий элеватор – это элеватор силосного типа. Силоса – круглые, железобетонные, состоящие из двух секций. В каждой секции три силосных корпуса по 36 силосов в каждом корпусе. Между силосными корпусами расположена рабочая башня. Она имеет семь этажей, на которых расположено оборудование – сепараторы типа А1-БЦС 100 и БИС 100. К элеватору примыкают две сушилки: одна – ДСП 32 – шахтная, другая – У1-УЗА-50 – рециркуляционная.

Для правильной организации приемки и размещения зерна нового урожая на ПТУП «Горецкий элеватор» составляется план приемки и размещения зерна. При этом учитывается: план закупок зерна, отгрузка, остаток зерна прошлых лет; рациональное использование транспортного, зерноочистительного оборудования, емкости зернохранилищ и схем перемещения; обеспечение формирования партий в зависимости от прогнозируемого количества и качества зерна нового урожая, его целевого назначения; проведение послеуборочной обработки зерна в сроки, обеспечивающие сохранность его качества. План размещения зерна разрабатывает начальник ПТЛ и утверждает директор. План приемки и размещения зерна нового урожая составляют не позже чем за месяц до начала заготовки, а в процессе заготовки осуществляют корректировку плана по фактическому поступлению зерна. Приемку, формирование однородных партий и размещение зерна осуществляют по культурам, классам пшеницы для продовольственных целей, показателям качества, регламентируемых ТНПА на зерно при заготовках и поставках, а также по состояниям влажности (сухое и средней сухости; влажное; сырое).

При приемке зерна качество однородных партий оценивают по среднесуточным пробам, которые формируют в соответствии со схемой стандарта. До разгрузки транспорта из каждой единицы механическими пробоотборниками отбирают пробы. В контрольной пробе делают внешний осмотр, определяют влажность и зараженность. Затем выделяют часть ее для составления среднесуточной пробы. В среднесуточной пробе определяют: цвет, запах, влажность, засоренность, зараженность, натуру, тип, подтип зерна.

Каждая партия поступающего зерна сопровождается товарно-транспортными накладными, в которых указаны наименование хозяйства, государственный номер и принадлежность автомобиля, вид сдачи зерна, культура и масса зерна. На визировочной площадке лаборант сверяет номер автомобиля с указанным в накладных, проверяет соответствие зерна культуры, отбирает точечные пробы и по объединенной пробе определяет влажность и засо-