

ренность зерна. Результаты анализа заносят в первый экземпляр товарно-транспортной накладной и в соответствии с этими данными машину направляют на разгрузку.

Свежеубранное влажное и сырое зерно (в основном фуражное) до сушки размещают на площадке под навесом, которое сушат на двух зерносушилках ДСП 32 и У1-УЗА-50. Высушенное зерно направляют в силосы элеватора. Хранение влажного и сырого зерна в силосах элеватора запрещается.

Порядок проведения отдельных операций с зерном, режим работы отдельных технологических линий и каждого вида оборудования, в соответствии с регламентом и специальными инструкциями, осуществляют начальник элеватора, мастера – каждый на своем рабочем месте. Материально-ответственные лица ежедневно представляют в бухгалтерию предприятия отчеты о движении хлебопродуктов с приложением всех приходных и расходных документов. Очистка и сушка зерна на предприятиях производятся только по распоряжению, подписанному директором предприятия (заместителем директора) и начальником ПТЛ (заведующим лабораторией). В распоряжении указываются количество и качество подлежащего очистке или сушке зерна, цель и способы их проведения, до каких кондиций по каждому показателю качества нужно довести их и срок окончания работы.

Заключение. Приемку, формирование однородных партий и размещение зерна на ПТУП «Горецкий элеватор» осуществляют по культурам, классам пшеницы (3-й или 4-й) для продовольственных целей, показателям качества, регламентируемых ТНПА на зерно при заготовках и поставках, а также по состояниям влажности (сухое и средней сухости; влажное; сырое). Приемка зерна нового урожая на предприятии производится согласно составленному плану и в строгом соответствии с Промышленным регламентом по приемке, очистке, сушке, хранению и отпуску зерна.

Литература. 1. Вобликов, Е. М. *Технология элеваторной промышленности* / Е. М. Вобликов – Минск: Тетра Сименс, 2000. 2. *Технологический регламент ТРВУ 400055395.006–2010 Правила по приемке, очистке, сушке, хранению и отпуску зерна в переработку.*

УДК 619:614.94

КОЦУР А.С., студент

Научный руководитель - **МАЗОЛО Н.В.**, канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ЗООГИГИЕНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ПОМЕЩЕНИЯХ

Введение. Одной из важнейших отраслей животноводства является молочное и мясное скотоводство. Сохранение здоровья животных и получение от них качественной продукции невозможно без соблюдения оптимальных условий их содержания. Главным условием повышения продуктивности животных является соблюдение оптимальных условий их содержания, для чего в каждом хозяйстве необходимо строить помещения для содержания животных, полностью соответствующие зоогигиеническим параметрам, а также реконструировать уже имеющиеся помещения с целью улучшения в них основных параметров микроклимата, при этом учитывать расход энергии и энергоносителей.

Материалы и методы исследований. Материалом для исследований явились помещения для содержания дойных коров, их воздушная среда, коровы черно-пестрой породы со средней живой массой 505 кг.

Работа проводилась в двух коровниках для содержания крупного рогатого скота, которые нами были условно обозначены № 1 (опытное) и № 2 (контрольное). В обоих коровниках были проведены замеры основных параметров микроклимата. Измерения параметров микроклимата проводились в марте. Замеряли температуру воздуха, относительную влажность, скорость движения воздуха, содержание аммиака в нем и микробную обсемененность.

По полученным результатам произвели расчеты вентиляции, теплового баланса и освещенности помещений. По результатам контрольной дойки определили молочную продуктивность.

Результаты исследований. Установлено, что параметры микроклимата в обоих животноводческих помещениях не соответствовали нормативным, но в помещении № 1 они были более близки к норме.

Так, относительная влажность в нем была на 11% выше нормы, а в помещении № 2 этот показатель был выше нормы на 15,4%. Скорость движения воздуха была ниже нормативного показателя в помещении № 1 на 0,3 м/с, в помещении № 2 – на 0,32 м/с.

С целью выявления причин отклонения микроклимата в помещениях от нормы нами проведены расчеты (вентиляции, теплового баланса и освещенности).

При изучении системы вентиляции удалось установить, что в обоих помещениях она не обеспечивает необходимый воздухообмен. В помещении № 1 площадь сечения вытяжных шахт в 38,8 раз, а в помещении № 2 – в 6,2 раз меньше необходимой. Приток свежего воздуха в помещения осуществляется только при открытии ворот, что является недостаточным. Все эти недостатки служат причиной несоответствия параметров микроклимата в помещении нормативным.

Потери тепла через ограждающие конструкции здания № 1 составляют 37424 ккал/ч. Расчет показывает, что расход тепла превышает теплопоступления на 55653,1 ккал/ч, что свидетельствует об отрицательном тепловом балансе коровника.

Потери тепла через ограждающие конструкции здания № 2 составляют 37692 ккал/ч. Из полученных расчетов видно, что расход тепла превышает теплопоступления на 54983,5 ккал/ч, что свидетельствует об отрицательном тепловом балансе коровника.

Естественная освещенность в коровнике № 1 (опытный) не отвечает норме, так как при расчетах световой коэффициент составил 1/24, а норма - 1/10 – 1/15, в коровнике № 2 (контрольный) световой коэффициент также ниже нормы и составил 1/23. Недостаток освещения также приводит к снижению продуктивности животных.

Заключение. При сравнении условий содержания крупного рогатого скота видно, что параметры микроклимата в исследованных животноводческих помещениях не соответствуют нормативным. В то же время в помещении № 1 они ближе к норме. Молочная продуктивность выше в коровнике № 1 с относительно благоприятным микроклиматом, среднесуточные удои в нем на 13,9% выше, чем в помещении № 2, где микроклимат не соответствовал норме. Все эти недостатки служат причиной несоответствия параметров микроклимата в помещении нормативным.

Литература. 1. Зоогигиена с основами проектирования животноводческих объектов : учебник для студентов учреждений высшего образования по специальности «Зоотехния» / В. А. Медведский [и др.] ; ред. В. А. Медведский. – Минск : Новое знание ; Москва : ИНФРА-М, 2015. – 736 с. 2. Новые технологические решения содержания коров / В. А. Медведский [и др.] // Ученые записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы ветеринарной медицины и зоотехнии», посвященной 80-летию основания УО ВГАВМ, г. Витебск, 4–5 ноября 2004г. – Витебск, 2004. – Т. 40, ч. 2. – С. 263.