

стронгилятозами, ниже на 10,1 % по сравнению со здоровыми животными. К 30 дню после дегельминтизации зараженных гельминтами овец физико-химические показатели, пищевая и биологическая ценность мяса соответствуют мясу здоровых животных.

Литература. 1. Ятусевич, А.И. *Болезни овец и коз* / А.И. Ятусевич [и др.]. - Витебск, 2013. - 518 с. 2. Архипов, И.А. *Пути повышения эффективности и снижения безопасности применения антигельминтиков* / И.А. Архипов // *Состояние, проблемы и перспективы развития ветеринарной науки России: материалы научной сессии Россельхозакадемии*. - М. : Россельхозакадемия, 1999. - Т. 2. - С. 53-56. 3. Архипов, А.И. *Профилактика и лечение при паразитозах крупного и мелкого рогатого скота* / И.А. Архипов, А.В. Сорокина // *Ветеринария*. - 2001. - №2. - С. 8-18. 4. Ятусевич, И.А. *Противопаразитарные препараты на основе макроциклических лактонов (фармако-токсикологическая оценка, обоснование к разработке и производству, эффективность)*. Автореф. док. дисс. вет. наук, 2010. - 63 с. 5. Шемшура, А.В. *Испытание пролонгированных препаратов на основе авермектинов при паразитарных болезнях овец* / А.В. Шемшура, И.А. Архипов, Т.С. Новик, Е.Б. Кругляк, Н.А. Колесникова, В.А. Дриняев // *Российский паразитологический журнал*. - 2012. - №1. - С. 121-122.

УДК 619:615.332:616.9:636.7

РЕЗУЛЬТАТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ НА БАЗЕ РАСТИТЕЛЬНОГО СЫРЬЯ В ПАТОГЕНЕТИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ СОБАК ПРИ ДЕМОДЕКОЗЕ.

Возгорькова Е.О.

ФГОУ ВПО «Воронежский ГАУ им. императора Петра I», г. Воронеж, Россия

Введение. Разведение и содержание домашних животных в различных регионах России в настоящее время вызывает необходимость углубления знаний по многим вопросам в этой сфере, разработке и выдвигании новых подходов к лечению и профилактике ряда заболеваний. Среди всех видов домашних животных собака наиболее близка человеку, однако в последние несколько десятилетий городские популяции собак подвергаются интенсивному воздействию "повреждающих" факторов; среди них обилие стрессов, постоянно ухудшающаяся экологическая обстановка, нерациональное использование сухих и других концентрированных кормов, бесконтрольное разведение и т.д. В сложившейся ситуации поражения кожи у собак занимают одно из ведущих мест в общей структуре патологий. При этом достаточно высок процент паразитарных заболеваний, одним из которых является демодекоз [3;4;5]. В настоящее время ветеринарный фармацевтический рынок предлагает разнообразные лекарственные препараты. Большинство из них являются синтетическими и нередко вызывают осложнения, включая усугубление иммуно-супрессивных состояний, загрязняют сырьё и продукты питания, окружающую среду [6]. Данное обстоятельство обуславливает необходимость дальнейшей разработки и внедрения в ветеринарную практику препаратов природного происхождения, которые лишены указанных недостатков и их можно применять как в отдельности, так и в комплексе с другими средствами для лечения животных, больных паразитарными болезнями.

Целью нашей работы явилось изучение возможности применения препаратов на базе лекарственных растений в качестве средств патогенетической терапии в комплексном лечении собак при демодекозе.

В соответствии с целью перед нами стояли следующие задачи:

1. Выявить степень влияния современных акарицидных препаратов и патогенетических средств растительного происхождения на организм собак.
2. Установить терапевтическую эффективность разных схем лечения собак при демодекозе.

Материалы и методы исследования. Исследовательская работа проводилась в период с июня 2010 по сентябрь 2014 г. на кафедре паразитологии и эпизоотологии, в

межкафедральной лаборатории ФГБОУ ВПО ВГАУ, а также на базе ветеринарных клиник Воронежа и области, приютов для бездомных животных и питомников служебных собак. Диагноз на демодекоз ставили комплексно с учётом данных анамнеза, клинических признаков и результатов микроскопического исследования глубоких кожных соскобов [1]. Для определения эффективности и поиска оптимального метода лечения собак проведено три серии опытов на животных в возрасте от 6 месяцев до 1,5 лет, больных генерализованной формой демодекоза. Разработана схема опытов (таблица 1).

Таблица 1 - Схема опытов

Группа (n)	Препарат	Доза и кратность	Способ введения
I (10)	Интактные животные		
II (10)	Больные животные (генерализованная форма), препараты не вводили		
III (12)	Дектомакс	0,2 мл/10 кг МТ, 1 раз в 6 дней, пятикратно	в/м
IV (13)	Дектомакс	0,2 мл/10 кг МТ, 1 раз в 6 дней, пятикратно	в/м
	Иммун гурд	1 мл / кг МТ, 2 раза в день, 30 дн.	Внутрь, во время кормления
	Артишок горький	1 мл/кг МТ, 2 раза в день, 30 дней	1 мл/кг МТ, 2 раза в день, 30 дней
	ЭГК	0,1 мл/10 кг МТ, 1 раз в день, 30 дней. Перед применением растворяли в кипяч. воде в соотношении 1:10	Наружно, обработка поражённых участков.

Учет эффективности препаратов проводили методами «контрольный тест» – путем сравнения ЭИ и ИИ у животных подопытных и контрольных групп и «критический тест» – путем сравнения зараженности животных до и после лечения [2], а также методами оценки клинического состояния животных на всём протяжении опытов. В ходе опыта совместно с противопаразитарным препаратом дектомакс в качестве средств патогенетической терапии использовались фитопрепараты. Способы введения и дозы препаратов представлены в таблице 1. В качестве положительного контроля выступали собаки I группы, отрицательного контроля – II группы.

Результаты исследований. Динамика проявления клинических признаков демодекоза после специфической и патогенетической терапии.

Проведённые нами исследования свидетельствуют о положительной динамике в состоянии животных больных генерализованной формой демодекоза как в III так и в IV группах, однако применение в комплексе с противопаразитарным препаратом дектомакс фитопрепаратов способствовало ускорению процессов восстановления кожно-волосного покрова и снижению частотности проявления клинических признаков у собак IV группы (Рисунок 1). К 10 дню исследований частотность проявления клинических признаков в III группе была выше, чем в IV в 1,6 раза, на 20 день – в 1,9 раза, на 30 – в 3,54 раза. Частотность встречаемости клинических признаков в IV группе собак на 30 день исследований была ниже, чем во II в 12,58 раза, в то время как данный показатель в III группе был ниже, чем во II только в 3,56 раза.

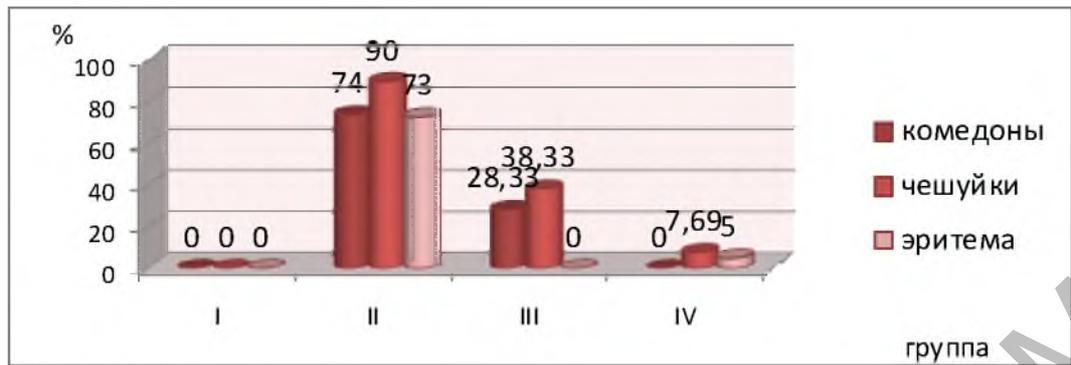


Рисунок 1 - Частотность проявления клинических признаков у собак с генерализованной формой демодекоза на 30 день опыта (%)

Применение комплексной терапии способствовало ускорению восстановления волосяного покрова у тестовых животных. На 10 день исследования в III группе все 12 собак имели 1 коэффициент (<50% волосяного покрова восстановилось), в IV группе у 10 собак коэффициент был равен 1, а у 2 животных – 2 (восстановлено от 50 до 90% волосяного покрова). На 20 день в III группе с коэффициентом 1 – 10 собак, 2 – 2 собаки, в IV группе коэффициент восстановления волосяного покрова равный 1 имели 8 собак, 2 – 4 собаки, 3 – 1 собака. Через 30 дней после начала терапии в III группе 10 животных имели коэффициент 2, только у 2 собак регистрировался 3 коэффициент, в IV группе у 9 животных волосяной покров восстановился более чем на 90% (коэффициент 3), у 4 собак этот показатель был равен 50–90% (коэффициент 2) (Рисунок 2). Таким образом, использование в комплексном лечении собак с генерализованной формой демодекоза фитопрепаратов способствовало ускорению восстановления кожно–волосяного покрова и нормализации состояния животных.

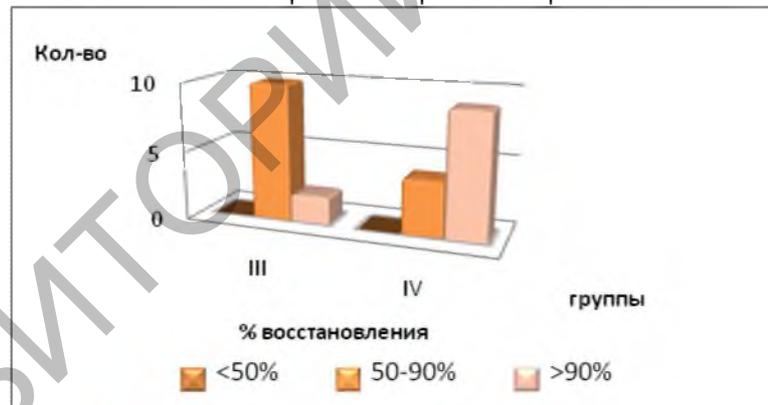


Рисунок 2 - Динамика восстановления волосяного покрова собак на 30-й день опыта

Результаты исследований. У собак II группы на момент начала опыта, была установлена 100% ЭИ, ИИ составляла в среднем по группе $16,01 \pm 4,09$ экземпляров клещей на разных стадиях в соскобе. В ходе опыта ЭИ осталась без изменений, а ИИ повысилась и составила на 30 день исследований – $18,01 \pm 4,12$ экз. клещей. У собак III группы на момент начала опыта показатель ИИ в среднем по группе был равен $15,43 \pm 2,37$ экз. клещей в соскобе, ЭИ – 100%. На 30-й день исследований показатель ИИ у собак III группы в среднем составлял $4,31 \pm 1,53$ экз., ЭИ – 16%. Таким образом, ИЭ применяемой схемы была равна 72,07%, а ЭЭ – 84%. У собак, входящих в IV группу на момент начала опыта фоновые показатели имели следующие значения: ИИ – $16,11 \pm 2,25$ экз. клещей на разных стадиях, ЭИ – 100%. На 30 день опыта ИИ была равна в среднем по группе $2,11 \pm 1,76$ экз. клещей в соскобе (в 8,54 раза ниже, чем в группе контроля и в 2,04 раза ниже, чем в III группе), ЭИ – 2% (на 98% ниже, чем во II группе и на 14% ниже, чем в III группе). Таким образом, ИЭ применяемой комплексной

терапии составила 86,9% (в 1,21 раза выше, чем аналогичный показатель в III опытной группе), а ЭЭ – 98% (на 14% выше, чем эффективность терапии собак III группы) (Рисунок 3,4).

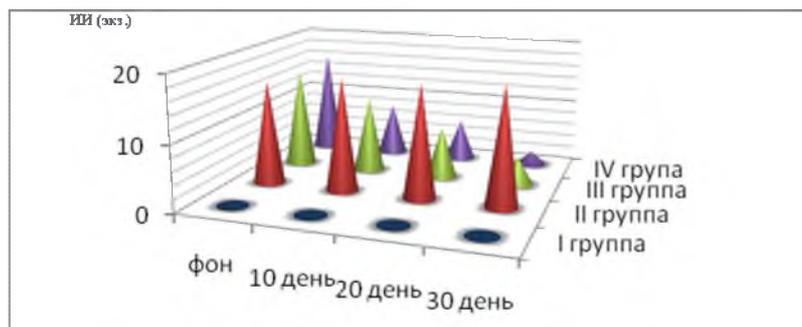


Рисунок 3 - Динамика изменения интенсивности инвазии в группах животных с генерализованной формой демодекоза

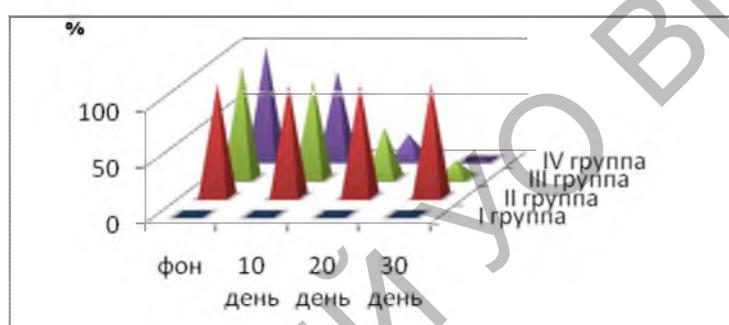


Рисунок 4 - Динамика изменения экстенсивности инвазии в группах собак с генерализованной формой демодекоза

Таким образом, проведённые исследования по определению терапевтической эффективности разных методов лечения собак при демодекозе показали, что применение акарицида в комплексе с фитосредствами снижает ИИ и ЭИ более чем в 2 раза, начиная с 10 дня опыта, в то время как после применения только акарицида эти показатели начинают интенсивно снижаться только с 20 дня опыта. На 30 день исследований ИЭ при комплексной терапии превышала аналогичные показатели в III группе на 14,83% и составляла в IV группе 86,9%, ЭЭ была выше на 14% (ЭЭ – 98%), ($p < 0,05$) (Таблица 2).

Таблица 2 - Терапевтическая эффективность разных способов лечения генерализованной формы демодекоза

Группа	До лечения		На 30-й день			
	ЭИ (%)	ИИ (экз.)	ЭИ (%)	ИИ (экз)	ЭЭ (%)	ИЭ (%)
I	0	0	0	0	0	0
II	100	16±4,1	100	18±4,1	0	0
III	100	15,4±2,3	16	4,3±1,5	84	72
IV	100	16,1±2,2	2	2,1±1,7	98	87

Заключение. Проведённые нами исследования позволили сделать следующие выводы:

1. Комплексное применение акарицидного средства дектомакс при генерализованном процессе с препаратами растительного происхождения (иммун

гуард, артишок горький, экстракт грейпфрутовых косточек) улучшает восстановление кожно-волосного покрова на 48%.

2. Терапевтическая эффективность лечебных мероприятий с применением акарицида и средств растительного происхождения повышается на 14-15% при генерализованной форме демодекоза и составляет 98 %, в то время как терапевтическая эффективность только этиотропной терапии составляет 87%.

Таким образом, комплексное применение противопаразитарного средства и фитопрепаратов является оптимальным и наиболее приемлемым способом лечения животных при демодекозе. Проведённые исследования позволяют предположить, что использование лекарственных растений в качестве средств патогенетической терапии может быть эффективным и в отношении других акарозов. Таким образом, эти исследования актуальны и имеют большое практическое значение.

Литература. 1. Беспалова Н.С. *Практическое руководство по прижизненной диагностике паразитарных болезней домашних животных: учебное пособие*/Н.С. Беспалова, И.Д. Шелякин, В.А. Степанов. – Воронеж: ФГОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2010. – 232 с. 2. Беспалова Н.С. *Современные противопаразитарные средства в ветеринарии*/ Н.С. Беспалова – М.: КолосС, 2006. – 192 с. 3. Игнатов П.Е. *Очерки об инфекционных болезнях у собак* /П.Е. Игнатов. – М.: Валта, 1995. – С.72–79. 4. Лебедько С.И. *Кожные болезни собак: этиология, диагностика и терапия с использованием препаратов хитозана: автореф. дис.... канд. ветеринар. наук: 16.00.03 /С.И. Лебедько. – Щелково, 2004. – 26 с.* 5. Лопатина М.Ю. *Показатели иммунной системы и эффективность иммунокоррекции у собак с хроническими заболеваниями кожи: Автореф. дис. ...канд. ветеринар. наук.: 16.00.03/М.Ю. Лопатина – Екатеринбург, 2004. – 21 с.* 6. Молоковский Д.С. *Патогенетические основы применения адаптогенных фитопрепаратов и их биологическая активность при различных патологических состояниях*/Д.С. Молоковский// автореф.дисс.док.мед.наук, 14.00.16, 14.00.25 – С-П, 2004, 36 стр.

УДК 636.09:57.083.1

ВЛИЯНИЕ ДЕЗИНФИЦИРУЮЩИХ И МОЕЧНО-ДЕЗИНФИЦИРУЮЩИХ СРЕДСТВ НА ЭНТЕРОКОККИ, ВЫДЕЛЕННЫЕ ИЗ МОЛОКА СЫРОГО И ПИТЬЕВОГО

Гашук Е. С.

Львовский национальный университет ветеринарной медицины и биотехнологий им. С.З. Гжицкого, г. Львов, Украина

Введение. Важную и значительную группу микрофлоры молока сырого представляют бактерии рода *Enterococcus*. Эти микроорганизмы всегда присутствуют в молоке и составляют так называемую его первичную микрофлору [1, 2]. Особенность этих бактерий связана с тем, что они относятся к термофильным микроорганизмам и способны выдерживать традиционную температуру пастеризации. Поэтому ученые [3] достаточно часто обнаруживают этих бактерий в молоке питьевом и молочных продуктах, где они представляют остаточную микрофлору. Энтерококки как остаточная микрофлора молока питьевого уменьшают его сроки хранения, а отдельные виды этих микробов даже могут вызывать пищевые токсикоинфекции.

Целью работы было определить чувствительность бактерий рода *Enterococcus*, выделенных из молока сырого и питьевого, к дезинфицирующим и моюще-дезинфицирующим средствам.

Материалы и методы. Энтерококки выделяли из молока сырого, поступающего на переработку из молочных ферм, и молока питьевого, которое прошло термическую обработку – пастеризацию. Выделение энтерококков проводили на среде - энтерококагар. Идентификацию проводили по определителю бактерий Берджи [4]. Чувствительность выделенных энтерококков проводили согласно методическим рекомендациям [5].

Результаты исследования и их обсуждение. Сначала мы провели