

Средняя цена реализации 1 тонны молока в первой группе была ниже, чем во второй на 29,3 руб., или 6,4%, это связано с тем, что во второй группе было реализовано молоко все сортом экстра. Выручка от реализации молока была выше во второй группе на 31,1 тыс. руб., или 16,4% и прибыль на 21,2 тыс. руб., или 53,3%, чем в первой. В конечном итоге уровень рентабельности во второй группе составил 38,3% и был выше, чем в первой группе на 11,7 п.п.

Заключение. Таким образом, в условиях МТФ 1 и МТФ 2 необходимо вести постоянный контроль за качеством молока, а также улучшить условия получения молока на МТФ 1, что позволит повысить эффективность молочного скотоводства в хозяйстве.

Литература. 1. Антонова, В. Пути повышения продуктивности коров и улучшения качества молока / В. Антонова // *Сельскохозяйственные вести*. – 2008. – № 3. – С. 12-14. 2. Модернизация, реконструкция и строительство молочных ферм и комплексов : научное издание / А. П. Курдеко [и др.]. – УО «БГСХА», РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству». - Горки, 2011. – 132 с. 3. Организационно-технологические и санитарно-гигиенические мероприятия на реконструируемых молочных фермах : методические рекомендации / сост. : Н. А. Попков [и др.] ; М-во сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, Витебская гос. акад. вет. медицины, Ин-т животноводства Нац. акад. наук Беларуси. – Витебск, 2005. – 59 с.

УДК 633

СТОЛБУНИК Т.А., студент

Научные руководители – **БАЗЫЛЕВ М.В., ЛИНЬКОВ В.В.**, канд. с.-х. наук, доценты

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА, СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ НА ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОЧНО-ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ

Введение. Современное скотоводство, производство молочно-товарной агропродукции связаны с определенными ресурсообразующими факторами такого производственного взаимодействия [1–5]. В особенности, как минимум несколько из них, влияют наиболее значительным образом (рисунок 1).

При соблюдении представленных на рисунке 1 ресурсных и инфраструктурных факторов производственно-экономической скотоводческой деятельности образуются особые условия и появляются возможности для создания высокоэффективных агросистем. Поэтому, рассмотрение представленных на обсуждении материалов исследований является актуальным, имеющим прикладное значение.

Материалы и методы исследований. Исследования проводились в 2017–2019 г.г. при изучении производственной и социокультурной жизнедеятельности сельского населения, проживающего в условиях личных

подсобных хозяйств приусадебного типа (ЛПХ) в Витебском районе. Общий объем выборки составил $n=66$. Предметом исследований являлось конкретное изучение одного ЛПХ, так как из всей представленной выборки только в одном ЛПХ содержалась дойная корова (КРС). В исследованиях использовались методы анализа, синтеза, сравнений, прикладной математической статистики.

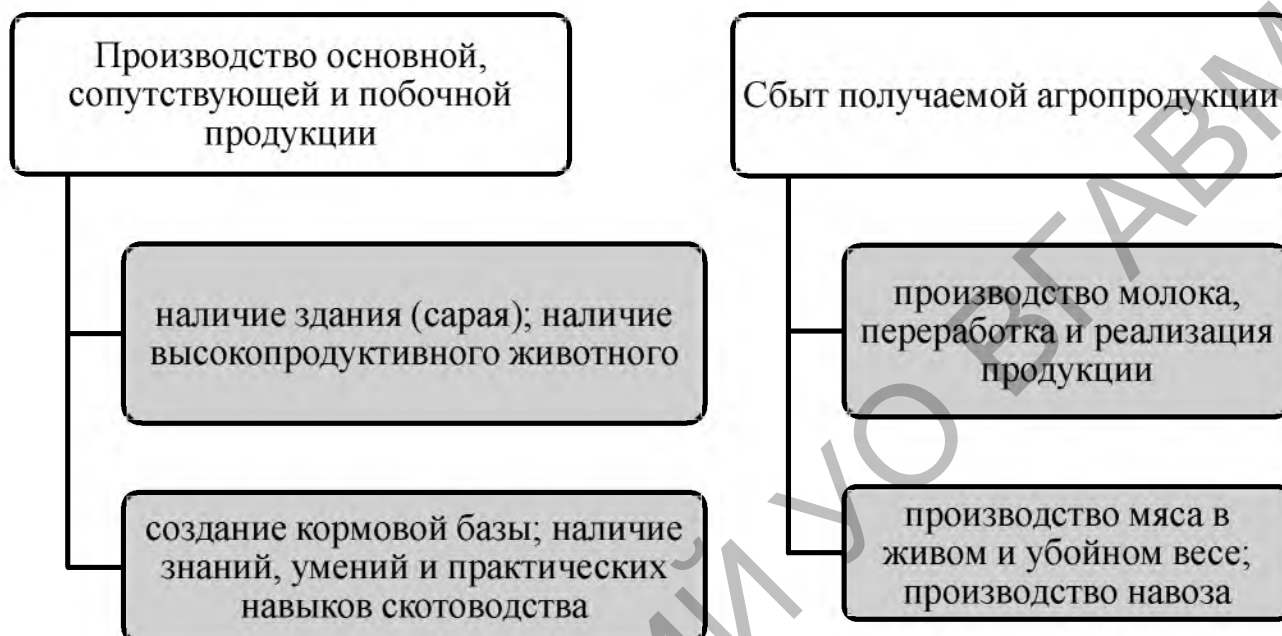


Рисунок 1 – Важнейшие ресурсные и инфраструктурные факторы производства и сбыта молочно-товарной продукции в условиях личного подсобного хозяйства (ЛПХ)

Результаты исследований. Исследования показали, что за отмеченные годы произошло определенное изменение динамики развития анализируемого ЛПХ, специализирующегося на производстве молока свежего цельного коровьего. После очередного (6-го) отела в 2017 г. появился очень большой (57 кг) теленок и, осложнения, вызванные тяжелыми родами привели к тому, что корову спасти не удалось. Поэтому, домохозяйка вынуждена была (при личном добровольном желании) приобрести новое взрослое животное, которое оказалась значительно более продуктивным по сравнению с предыдущим. Среднегодовой удой от предыдущей коровы составлял 5020 кг (при уровне рентабельности производства молока 402,1 %), а у новой коровы 6394 кг с рентабельностью производства молока в 513,7 %. По словам домохозяйки главными системообразующими факторами, способствующими успешному содержанию коровы и получению от нее экономически оправданной животноводческой продукции является наличие большого удельного веса в структуре кормов – растительных видов кормов с очень низкой, или нулевой себестоимостью их производства. Тем более, что государственная поддержка в данном плане работает очень хорошо: для людей пенсионного возраста исключен налог на землю, используемую при производстве

сельскохозяйственной продукции и площадь полевого участка может составлять до 1 га, что позволяет полностью обеспечить одно взрослое животное КРС полноценным кормовым рационом в течение года; при желании можно реализовывать собственную продукцию (молоко) через государственное близкорасположенное предприятие, которое, в данном случае целиком закрывает вопрос с сеном – главным кормом КРС в условиях личного подсобного хозяйства в зимне-стойловый период содержания животного; по льготным ценам реализуется зерно и концентраты для кормления животных. Однако, главным гиперфактором содержания КРС является (при всех прочих положительных инфраструктурных условиях) именно личный выбор, любовь к животным и животноводству, желание трудиться и использовать имеющийся арсенал знаний, умений и навыков общепроизводственной сельскохозяйственной деятельности в деле эффективного использования сельских территорий.

Закключение. Таким образом, представленные результаты исследований свидетельствуют о наличии большого личного выбора в сельскохозяйственной производственной деятельности представителей личных подсобных хозяйств населения приусадебного типа, расположенных в сельской местности нашей страны. Важнейшие элементы (макро- и гиперфакторы) динамического положительного развития ЛПХ, специализирующихся на производстве молочно-товарной продукции представлены профессиональными знаниями, умениями и практическими навыками работы с КРС, осуществление производственной сельскохозяйственной деятельности с любовью, вкладывая душу в избранное личное дело, имеющее большое общегосударственное значение в эффективном освоении и использовании сельских территорий.

Литература. 1. Базылев, М. В. Инновационные управленческие технологии в сельскохозяйственном производстве на основе функциональной синхронизации / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // *Аграрная наука – сельскому хозяйству : сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции.* – Книга 1. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2019. – С. 41–43. 2. Базылев, М. В. Отдельные экологические проблемы животноводства и перспективы их решения / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // *Проблемы и перспективы развития животноводства: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию биотехнологического факультета, г. Витебск, 31 октября – 2 ноября 2018 г. / УО ВГАВМ; редкол. : Н. И. Гавриченко (гл. ред.) [и др.].* – Витебск : ВГАВМ, 2018. – С. 195–196. 3. Базылев, М. В. Повышение конкурентоспособности производства молока в условиях ЧПУП «Якимовичи-Агро» Калининского района / М. В. Базылев, В. В. Линьков, О. В. Гончаренко // *Аграрная наука – сельскому хозяйству : сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции.* – Книга 1. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2019. – С. 43–44. 4. Базылев, М. В. Прогрессивный менеджмент в пограничных ситуациях / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // *XIX (девятнадцатая) научная сессия преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов : сборник докладов XIX (девятнадцатой) научной сессии, г. Витебск, 22 апреля*

2016 г. : в 3 ч. / Витебский филиал Международного университета «МИТСО» ; редкол.: А. Л. Дединкин (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2016. – Ч. 3 : Экономика, логистика, менеджмент: тенденции и перспективы развития. Естественные науки в современном мире. Перспективы развития информационных технологий. – С. 20–24. 5. Базылев, М. В. Современная концепция агрокластеризационного развития животноводства / М. В. Базылев, В. В. Линьков // Развитие аграрной науки в разработках молодых ученых : материалы онлайн-конференции, 20–24 марта 2018 г. – п. Майский : ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2018. – С. 6–12.

УДК 338.012

ТАПТУНОВА А.И., студент

Научный руководитель – **МОЛЧАНОВ А.М.**, канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА КАК ФАКТОР УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Введение. Животноводство - одна из важнейших отраслей сельского хозяйства, занимающаяся разведением сельскохозяйственных животных для производства животноводческих продуктов. Животноводство включает в себя молочное и мясное скотоводство, птицеводство, свиноводство, овцеводство, рыбоводство, пчеловодство, коневодство, пушное звероводство и другие отрасли. Одной из ведущих отраслей животноводства является скотоводство, что обуславливается широким распространением крупного рогатого скота в различных природно-экономических зонах и высокой долей молока и говядины в общей массе животноводческой продукции.

Цель – рассмотреть улучшение финансового состояния как фактор развития животноводства. Установить степень влияния финансового состояния на отрасль производства – животноводство.

Материалы и методы исследований. В процессе исследования была использована информация интернет ресурсов. В работе были использованы методы анализа и обобщения информации.

Результаты исследований. Финансовое состояние - это экономическая категория, отражающая состояние капитала в процессе его кругооборота, и способность субъекта хозяйствования к саморазвитию на фиксированный момент времени. Финансовое состояние предприятия характеризуется показателями, отражающими формирование и использование финансовых средств. В рыночной экономике финансовое состояние отражает конечные результаты работы предприятия. Эти результаты представляют интерес для продавцов-собственников предприятия и для партнеров по бизнесу, государственных, финансовых, налоговых органов и т. п.[1]. Улучшить финансовое состояние можно многими способами и инструментами, например: