

Величина суммарного балла за экстерьер имеет незначительные колебания у быков разных генотипов (27,1-28,6), а размах изменчивости по показателям комплексной оценки достигает 9,4 балла (80,6 - 94,0). Наибольшее значение наблюдается у быков с долей крови 5/8 (94,0 балла), промежуточные показатели - у 7/8 (90,4), 3/8 (89,2) и 3/4-кровных (89,0). Наименьшие данные отмечены у производителей с 1/8 долей кровности - 80,6 балла.

Живая масса выше у быков, имеющих 37,5% (974 кг), 75,0% (954кг) и 62,5% (951кг) генотипа по голштинской породе.

Оценка показателей родословных и фенотипических признаков быков-производителей в зависимости от возраста дает основания констатировать, что молодые (до 2-х лет) быки лучше отселекционированы и имеют более высокие показатели. Так, индекс родословных по удою молодых быков достигает 8909 кг, что на 927 кг (11,6%) выше по сравнению с производителями среднего возраста (2 - 4 года) и на 551 кг (6,4%) по отношению к полновозрастным (5 и более лет). Аналогичная тенденция и по индексу содержания жира в молоке. Величина суммарного показателя комплексной оценки у молодых быков (90 баллов) превышает аналогичный показатель производителей среднего возраста и полновозрастных, соответственно на 1,2 и 3,2 %.

Таким образом, отбор племенных животных, особенно ремонтных быков-производителей, должен быть направлен на получение их от таких родителей, которые имеют наиболее высокий генетический потенциал и достоверную оценку племенной ценности по максимальному количеству информации.

УДК 636.2.082.31

### **ОЦЕНКА ПЛЕМЕННЫХ КАЧЕСТВ БЫКОВ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПО КОМПЛЕКСУ ПРИЗНАКОВ**

Казаровец Н.В., Кысса И.С., Пинчук И.А.  
Белорусский государственный аграрный технический университет  
СООО «Семекс-Белорусский», г. Минск  
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Республика Беларусь

Селекция животных, как направленный процесс, всегда ставит конечной целью дальнейшее совершенствование популяции. В создании высокоценных особей, превосходящих по своим качествам основные показатели породы, влияние со стороны матери и отца одинаковы. Однако потенциальные возможности реализации этих свойств в совершенствовании популяции совершенно разные.

Громадное влияние быков-производителей на качественное улучшение массивов скота необходимо правильно использовать в племенной работе через четко организованную систему селекции и подбора высокоценных животных.

Организация оценки быков по качеству потомства требует строгого контроля за объективностью учета данных по продуктивным качествам дочерей, соблюдением оптимальных условий по их содержанию и кормлению. Опыт высокоразвитых стран показывает, что объективность и достоверность установления племенной ценности производителей достигается через создание независимой от субъектов хозяйствования государственной службы по организации оценки и отбора племенных животных.

По данным зоотехнического и племенного учета проведен анализ результатов оценки быков-производителей Несвижского ГПП. Выбраны данные по дочерям, сверстницам и полусестрам 148 производителей. Установлено, что оценка быков производится в стадах, где не в полной мере обеспечены требуемые условия для выращивания потомства, так в среднем по всем быкам дочери имеют удои на уровне 2835 кг при содержании жира в молоке 3,52%, что свидетельствует о недостаточной кормовой базе. Это подтверждается и низким показателем коэффициента изменчивости (18,2 и 2,8%). Продуктивность сверстниц имеет еще более низкие показатели (2612 кг, 3,49%). Потенциальные возможности дочерей реализованы неполностью и объективность оценки невысокая. В то же время продуктивность полусестер оцениваемых быков, выращиваемых в одинаковых условиях с дочерьми, значительно выше (3624 кг и 3,65 %),

при достоверной разнице –  $p < 0,95$ . Следовательно, племенная ценность проверяемых быков, оцененных по качеству потомства, установлена с низкой достоверностью.

Значимость предварительной оценки быков-производителей подтверждается высоким коэффициентом корреляции между показателями продуктивных качеств дочерей быков и их полусестер (по удою  $r=0,33$ , жиру -  $0,35$ ). Коэффициент регрессии по удою и содержанию жира полусестер на дочерей значительно выше ( $R_{y/x} - 0,47$  и  $0,67$ ), чем по дочерям ( $R_{x/y} - 0,23$ ,  $0,55$ ), что дает возможность использовать показатели продуктивных качеств полусестер при ускоренной оценке.

Результаты оценки по качеству потомства показывают, что из 148 быков только 10 (6,7%) имеют высшую племенную категорию по удою ( $A_1$ ), всего 4 производителя (2,6%) получили высшую категорию по содержанию жира ( $B_1$ ). Аналогичная ситуация и по присвоению категорий  $A_2$  (20 гол) и  $B_2$  (11 гол). Из всех оцененных быков по качеству потомства (148 гол) только 20% (30 гол) имеют категории  $A_1$  и  $A_2$  по удою и 10,1% (15 гол) по содержанию жира ( $B_1$ ,  $B_2$ ). Причинами небольшого количества быков с племенной категорией является то, что результаты оценки быков по качеству потомства не отражают в полной мере их племенной ценности и отсутствие системы целенаправленного получения, предварительной оценки и выбраковки ремонтных бычков.

Отмечена четкая тенденция увеличения величины индексов родословной как по удою, так и содержанию жира по мере повышения значимости племенной категории оцениваемых быков. Так, индекс родословной по удою у быков, имеющих категорию  $A_3$ , составляет 7803 кг, а по содержанию жира 4,02%. Аналогичные показатели у быков с категорией  $B_3$ , соответственно, 7975 кг и 4,09%. У производителей с категорией  $A_2$  индекс родословной по удою по сравнению с категорией  $A_3$  выше на 992 кг или 12,7%, содержанию жира - 0,12%, а племенной категории  $B_2$  с животными категории  $B_3$  соответственно на 1231 кг (15,4%) и 0,07%. Превосходство быков с племенной категорией  $A_1$  по сравнению с животными категории  $A_2$  достигает по индексу удою 577 кг (6,5%) содержанию жира - 0,09%, а по отношению к производителям с племенной категорией  $A_3$ , соответственно, 1569 кг (20,1%) и 0,21%. Показатели родословных быков племенной категории  $B_1$  достигают по удою 9603 кг, содержанию жира 4,40%, что выше по сравнению с быками племенной категории  $B_2$  на 397 кг (4,2 %) и 0,24 %, а по отношению к аналогам категории  $B_3$  преимущество достигает по удою 1628 кг (20,4%) и содержанию жира 0,31%.

Таким образом, в условиях ведения молочного скотоводства нашей республики необходимо проводить и учитывать результаты оценки быков по происхождению, собственной продуктивности, полусестрам, а затем, с учетом предварительной оценки, дифференцированно осуществлять оценку по качеству потомства в условиях, способствующих максимальной реализации их наследственных качеств.

УДК 636.2.082.31

## ОЦЕНКА БЫКОВ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПО ТИПУ ТЕЛОСЛОЖЕНИЯ

Казаровец Н.В., Кысса И.С., Пинчук И.А.  
Белорусский государственный аграрный технический университет  
СООО «Семекс-Белорусский», г. Минск  
Белорусская сельскохозяйственная академия, Республика Беларусь

При разработке селекционной стратегии специалистами в странах с высокопродуктивным молочным скотоводством главным является обоснование желательного типа животного, стада, породы. В каждом случае понятие «желательный тип» конкретизируется по времени и количеству селекционируемых признаков, учитывая достигнутый уровень их развития и биологическую возможность их улучшения.

Оценка типа телосложения быков-производителей зависит от объективности племенного учета, уровня племенной работы и назначения дальнейшего использования быков. Нами предлагается для оценки типа телосложения использовать формулу индекса производственной типичности.