

## Литература

1. Скальный А.В., Рудаков И.А. Биозлементы в медицине. – М.: Издательский дом «ОНИКС 21 век»: Мир, 2004. – 272 с.
2. Проблемы сельскохозяйственной экологии // А.Г. Незавитин, В.Л. Петухов, А.Н. Власенко и др. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 2000. – 255 с.
3. Хенниг А. Минеральные вещества, витамины, биостимуляторы в кормлении сельскохозяйственных животных. / Пер. с нем. Н.С. Гельман. Под ред. А.Л. Падучевой и Ю.И. Раецкой. – М.: Колос, 1976 – 560 с.
4. Антонов А.Р., Ефремов А.В. Микроэлементы в жизни человека // Природные минералы на службе здоровья человека. – Новосибирск, 1999. – С. 28 – 39.

УДК 636.4.03

### **ПРОДУКТИВНОСТЬ РЕМОУННЫХ СВИНОК В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВОЗРАСТА ПЕРЕДАЧИ ИЗ ПЛЕМЕННОЙ В ПРОМЫШЛЕННУЮ ЗОНУ КОМПЛЕКСА**

Перашвили И.И.

РУП “Институт животноводства НАН Беларуси”, г. Жодино, Республика Беларусь

Современная технология промышленного свиноводства предусматривает безвыгульное содержание, интенсивную эксплуатацию свиноматок, что даже при полноценном кормлении и удовлетворительном микроклимате приводит к ослаблению общего физиологического состояния, снижению резистентности. Эффективность использования маточного поголовья требует ввода в основное стадо высококачественного ремонтного молодняка, адаптированного к условиям среды промышленных комплексов. Установлено, что наиболее оптимальный уровень браковки основных маток составляет 30 %. В производственных условиях ввод ремонтного молодняка находится на уровне 40 - 50 %, что негативно сказывается на экономических показателях производства.

Существующие системы подготовки ремонтных свинок для комплектования стада далеки от совершенства. Они не учитывают ряд факторов, таких как гиподинамию, высокую концентрацию животных, биологическую “усталость” помещений, повсеместное использование кормов, зараженных плесневыми грибами и т. д. Кроме того, животные одной породы в идентичных условиях существенно различаются по интенсивности роста. Поэтому наиболее скороспелые свиньи в оптимальных условиях растут так быстро, что в них сильно и рано меняются видовые соотношения между мясозировой и другими системами, что приводит к снижению воспроизводительной способности [1].

Следовательно, более ранняя передача молодняка с племфермы на комплекс способствует лучшей его приспособляемости, адаптации к новым условиям и, как итог, меньшему выбытию по прохолосту и другим причинам. Установлено, что при передаче свинок на комплекс в возрасте 111 дней опоросов было получено на 22,2% больше по сравнению с традиционным сроком. Оплодотворяемость ремонтного молодняка, переводимого в товарную часть комплекса в возрасте 153 дня выше, чем у передаваемого по окончании синхронизации охоты в 8,5 месяцев, на 10,8% [2].

На основании данных, полученных в ходе научно-хозяйственного опыта на свинокомплексе РУСПП “с/к “Борисовский” Минской области, установлено, что в среднем по группам свинки, выращенные в условиях племфермы и переданные в цех воспроизводства непосредственно перед осеменением (контроль), росли примерно одинаково по сравнению с их сверстницами, переведенными на комплекс в возрасте 146 дней (II опытная). Среднесуточные приросты их находились на одном уровне - 469 г. Свинки контрольной группы в возрасте 241 дня имели живую массу в среднем 114,8 кг. Живая масса их сверстниц из II опытной группы в возрасте 244 дня составила 115,8 кг.

Среднесуточные приросты молодняка, переданного на комплекс в возрасте 115 дней (I опытная), составили 476 г, что выше данного показателя свинок контрольной и II опытной групп на 1,5 % соответственно. Это позволило перевести их на осеменение на 12-15 дней раньше, но с несколько меньшей живой массой (110,6 кг). Несмотря на небольшую разницу в приростах при доращивании их до массы контрольных животных, сокращение сроков выращивания составит 4 дня.

Среднесуточные приросты подопытных свинок по группам в целом колебались в пределах 404 - 523 г. По нашему мнению, такие отклонения связаны, прежде всего, с индивидуальными особенностями роста и развития животных.

Что касается развития ремонтных свинок в зависимости от скороспелости, то их можно разделить на умереннорастущих, скороспелых и сверхскороспелых. При сравнении умереннора-

ствующих свинок I и контрольной групп установили, что они имели примерно одинаковый среднесуточный прирост (457 против 450 г). Обратная тенденция отмечена при анализе контрольной и II опытной групп. В контрольной группе среднесуточный прирост равнялся 450 г, во II опытной - 443.

На наш взгляд, здесь проявилось действие технологических стрессов, связанных с транспортировкой ремонтных свинок и адаптацией их к новым условиям содержания. Животные I опытной группы быстро прошли адаптацию и начали обгонять свинок, выращивавшихся в племенном репродукторе. Адаптация свинок II опытной группы к условиям товарного комплекса и борьба за иерархию продолжалась более длительный период. Вследствие этого прирост их за весь период опыта оказался несколько ниже, чем у контрольных животных.

Передача сверхскороспелых свинок контрольной группы на осеменение осуществлена в возрасте 235 дней с живой массой 121,3 кг, среднесуточный прирост составил 511 г. Свинок I опытной группы перевели на осеменение раньше на 18 дней. Живая масса и среднесуточный прирост при этом составили 113,8 кг и 520 г. У свинок II опытной группы эти показатели равнялись соответственно 242 дня, 127,7 кг и 520 г.

Таким образом, на собственную продуктивность ремонтных свинок оказывают влияние индивидуальные особенности роста и развития животных и сроки поставки их из племенной в товарную зону промышленного комплекса. Среднесуточные приросты у животных, переданные в более ранние сроки, имеют тенденцию к повышению.

#### Литература

1. Бажов Г.М., Комлацкий В.И. Биотехнология интенсивного свиноводства. - М.: Росагропромиздат. - 1989. - 269 с.
2. Слинько В.Г. Рост и продуктивность свинок разной интенсивности выращивания // Зоотехния. - 1999 г. - № 10. - С. 8-9.

УДК 636.082.12.636.082.2:636.2

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГОЛШТИНСКОГО СКОТА ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЫЧЕВСКОЙ ПОРОДЫ

Петкевич Н.С.

ФГОУ ВПО «Смоленский сельскохозяйственный институт», Российская Федерация

С 1985 года продолжается работа по созданию нового молочного типа сычевского скота с использованием красно-пестрой голштинской породы, признанной лучшей в мире по молочной продуктивности.

Для этого используем красно-пестрых голштинских быков, завезенных из Канады, США, Швейцарии, Германии, а также завозное семя из этих стран и репродукции, полученные в хозяйствах Республики Мордовия и Смоленской области.

В 2003 году доля голштинизированных животных осталась на прежнем уровне (44 %), а удельный вес таких коров увеличился в 5 раз. При этом они имели преимущество по удою за лактацию в 1991 году – 364 кг, в 2003 – 167 кг. По живой массе они уступали сычевским сверстницам соответственно на 12 кг и 6 кг.

Контроль продуктивности помесного поголовья осуществляли на протяжении всего периода использования голштинских быков, а также полученных от возвратного скрещивания. Определяли отклонение средних по каждому генотипу от исходной породы по каждому году (13 лет) и лактации (табл.).

#### Продуктивность коров различных генотипов

Генотип	Количество голов, п	Удой, кг	Жир, %	Молочный жир, кг	Живая масса, кг
Исходная порода	48648	2579	3,72	96	520
Помеси 50 % (F <sub>1</sub> )	17705	2879	3,74	108	516
± к сычевским	-	+300***	+0,02**	+12***	-4**
Помеси менее 50 %	14736	5780	3,72	103	518
± к сычевским	-	+201***	0,00	+7***	-2*
Помеси более 50 %	2640	2931	3,76	110	512
± к сычевским	-	+352***	+0,04***	+14***	-8***
Помеси в среднем	35081	2833	3,73	106	516
± к сычевским	-	+254***	+0,01	+10***	-4***