

Выходными параметрами моделей для гидропоста являются прогнозные значения стока и суточные значения расходов, используемые в качестве входных параметров для последующих моделей, наряду с данными гидрометеонаблюдений с метеостанций, расположенных на территории бассейна.

Эту задачу можно разрешить с помощью свойств и способностей нейросетей, т. к. накопителем и носителем информации является нейрон.

Поэтому исследования свойств моделей, получаемых с помощью нейросетей, являются специфической задачей, т.к. модель принимает каждый раз индивидуальную структуру и индивидуальные свойства, поэтому на основе одних и тех же данных могут получаться разные нейросети. Эти различия не являются существенными, и можно сделать некоторые общие выводы относительно свойств нейросетевых моделей расчета прогноза параметров весеннего половодья.

УДК 378

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ КАК ФОРМА УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТУДЕНТОВ**

Дудова М.А., Костюкевич С.М., Костюкевич С.А.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Педагогический контроль – коррекционный метод обучения – обеспечивает совершенствование знаний и умений студентов на основе проверки и учета результатов их учебной деятельности. Он стимулирует обучение и влияет на поведение студентов. С помощью контроля преподаватель устанавливает исходный уровень знаний студентов и получает информацию о состоянии знаний обучаемого в самом процессе обучения, т.е. обеспечивает систематическую обратную связь. Она позволяет, во-первых, строить адаптивную (приспособленную к данному уровню знаний студентов) программу обучения, во-вторых, своевременно корректировать действия преподавателя и студента в процессе обучения.

Опираясь на полученные в процессе контроля данные об уровне знаний студентов, преподаватель может выявить недостатки в учебной деятельности и наметить пути их устранения и так построить свою работу, чтобы добиться намеченного качественного усвоения запланированного объема знаний всеми студентами.

В связи с этим управляющая функция контроля является доминирующей во всей системе педагогического контроля. Чем весомей на-

полнение этой функции, тем выше возможность для реализации обучающей функции и эффективного воспитательного воздействия на студентов.

Для того чтобы контроль стал реальным фактором управления, он должен быть организован. Прежде всего должны соблюдаться организационные принципы контроля: систематичность, всесторонность, объективность.

Систематичность контроля упорядочивает процесс обучения, стимулирует мотивацию, дает возможность студенту получать достаточное количество отметок, по которым можно судить об итогах работы, положительно влияет на развитие мышления и памяти, воспитания воли, привычки к самоконтролю.

Для достижения объективности важно психологическое обоснование оценки знаний. В сознании студентов необъективная оценка ассоциируется с несправедливостью. Поэтому преподаватель должен объяснять, почему выставляется та или иная отметка. Только в случае убедительной аргументации оценка воспринимается студентом как объективная оценка его знаний.

Всесторонность педагогического контроля заключается в том, что круг вопросов, подлежащих контролю и оценке, должен быть широк настолько, чтобы охватить основные темы и разделы предмета. Составляя вопросы, необходимо знать, какие конкретные элементы знаний, умений, приемы мышления, какие их характеристики можно проверить с помощью того или иного конкретного вопроса или задания. Надо ставить такую задачу, которая потребовала бы от студента применения именно тех умственных действий и с теми характеристиками, которые его интересуют и которые он хочет оценить. При контроле наиболее эффективны вопросы с множественными ответами и более глубокой дифференциацией ответов в зависимости от характера ошибки. Для качественного контроля преподавателю надо знать большую часть типовых ошибок студентов, нормированную оценку информативного содержания каждого звена, связность решения, методику определения оценки за ответ.

Систему педагогического контроля в высшем учебном заведении образуют экзамены, зачеты, устный опрос (индивидуальный, фронтальный, уплотненный), тестирование, программированный контроль, письменные контрольные работы, рефераты, коллоквиумы, семинары, курсовые и лабораторные работы, рефераты, проверка домашних работ. Повседневное наблюдение за работой студентов, рейтинг-формы и другие виды и способы контроля должны определяться с учетом конкретной учебно-педагогической ситуации.

Эффективность контроля, его качество и объективность практически полностью зависят от индивидуальности преподавателя, его опыта и эрудиции.

Таким образом, выявление знаний студентов в процессе занятий - это не контроль для фиксации оценки, не самоцель, а определение степени эффективности учебной и обучающей деятельности.